

Izrek

1. Pritožbi se zavrneta.

2. Matthiasu Rathu se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 82, 4.4.2009.

Sklep Sodišča (peti senat) z dne 9. decembra 2009 – Prana Haus GmbH proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-494/08 P) (¹)

(Pritožba — Člen 119 Poslovnika — Znamka Skupnosti — Besedna znamka PRANAHAUS — Uredba (ES) št. 40/94 — Absolutni razlog za zavrnitev registracije — Opisnost — Delno očitno nedopustna in delno očitno neutemeljena pritožba)

(2010/C 63/28)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Prana Haus GmbH (zastopnik: N. Hebeis, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: J. Weberndörfer, zastopnik)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (osmi senat) z dne 17. septembra 2008 v zadevi Prana Haus GmbH proti UUNT (T-226/07), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo za razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 18. aprila 2007, s katero je bila zavrnjena pritožba zoper odločbo preizkuševalca o zavrnitvi registracije besedne znamke „PRANAHAUS“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16 in 35 – opisnost znamke.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.

2. Družbi Prana Haus GmbH se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 32, 7.2.2009.

Sklep Sodišča (tretji senat) z dne 12. januarja 2010 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Amtsgericht Charlottenburg – Nemčija) – Amiraiké Berlin GmbH)

(Zadeva C-497/08) (¹)

(Nepravdni postopek — Imenovanje likvidacijskega upravitelja — Nепristojnost Sodišča)

(2010/C 63/29)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Amtsgericht Charlottenburg

Stranka v postopku v glavni stvari

Amiraiké Berlin GmbH

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Amtsgericht Charlottenburg – Razlaga členov 10, 43 in 48 Pogodbe ES – Priznavanje razlastitvenega ukrepa s strani države članice, sprejetega v okviru pravnega reda druge države članice, ki se nanaša na premoženje v prvi državi članici – Izbris britanske družbe z omejeno odgovornostjo „Companies House“ iz registra družb zaradi neizpolnjevanja zahtev publicitete, posledica česar je prenos njenega premoženja, vključno z nepremičninami v Nemčiji, na britansko Krono

Izrek

Sodišče Evropske unije je očitno nepristojno za odgovor na vprašanje, ki ga je Amtsgericht Charlottenburg postavilo v odločbi z dne 7. novembra 2008.

(¹) UL C 113, 16.5.2009.

Pritožba, ki jo je 24. marca 2009 vložila Sociedad General de Autores y Editores (SGAE) zoper sklep Sodišča prve stopnje (sedmi senat), sprejet 13. januarja 2009 v zadevi Sociedad General de Autores y Editores (SGAE) proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-456/08

(Zadeva C-112/09 P)

(2010/C 63/30)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnica: Sociedad General de Autores y Editores (SGAE) (zastopnika: R. Allendesalazar Corcho in R. Vallina Hoset, odvetnika)