

2) Republiki Poljski se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 22, 26.1.2008.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 12. februarja 2009
(predlog za sprejetje predhodne odločbe Hoge Raad der
Nederlanden Den Haag – Nizozemska) – Vereniging
Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie proti Staatsse-
cretaris van Financiën

(Zadeva C-515/07) (¹)

*(Šesta direktiva o DDV — Blago in storitve, uvrščene med
poslovna sredstva podjetja, za namene obdavčljivih transakcij
in za druge transakcije, ki niso obdavčljive — Pravica do
takojšnjega in popolnega odbitka davka, obračunanega pri
nakupu tega blaga in storitev)*

(2009/C 82/10)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hoge Raad der Nederlanden Den Haag

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Vereniging Noordelijke Land- en Tuinbouw Orga-
nisatie

Tožena stranka: Staatssecretaris van Financiën

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Hoge Raad der Neder-
landen Den Haag – Razlaga členov 6(2) in 17(1)(2) in (6) Šeste
direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje
držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na
dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS)
(UL L 145, str. 1) – Blago in storitve (ne le investicijsko blago,
ki se deloma uporablja za namene dejavnosti in deloma v
zasebne namene) – Celotna vključitev med poslovna sredstva
davčnega zavezanca – Možnost takojšnjega in celotnega odbitka
davka namenjenega nakupu tega blaga in storitev.

Izrek

Člena 6(2)(a) in 17(2) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o
usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni

sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/
EGS) je treba razlagati tako, da se ne nanašata na uporabo blaga in
storitev, ki so del poslovnih sredstev podjetja, za transakcije, ki niso
obdavčljive transakcije davčnega zavezanca, pri čemer pa DDV, ki je
dolgovan zaradi pridobitve tega blaga in teh storitev v zvezi s temi
transakcijami, ni odbiten.

(¹) UL C 22, 26.1.2008.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 12. februarja 2009
(predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundesfinanzhof –
Nemčija) – Margarete Block proti Finanzamt Kaufbeuren

(Zadeva C-67/08) (¹)

*(Prosti pretok kapitala — Člena 56 ES in 58 ES — Davek na
dediščino — Nacionalna ureditev, ki ne dovoljuje vračunanja
davka na dediščino, plačanega v drugi državi članici, v davek
na dediščino, dolgovan v državi članici, v kateri je ob svoji
smrti prebival lastnik premoženja, kadar so podedovano
premoženje kapitalske terjatve — Dvojno obdavčevanje —
Omejitev — Neobstoj)*

(2009/C 82/11)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesfinanzhof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Margarete Block

Tožena stranka: Finanzamt Kaufbeuren

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Bundesfinanzhof
(Nemčija) – Razlaga členov 56(1), 58(1)(a) in (3) Pogodbe ES –
Nacionalna zakonodaja v zvezi z davkom na dediščino – Dvojno
obdavčevanje, ki je posledica nemožnosti vračunanja davka, ki je
bil plačan v drugi državi članici, v nacionalni davek, kadar
podedovano premoženje, ki se nahaja v tej drugi državi članici,
tvorijo predvsem dobroimetja pri bankah

Izrek

Člena 56 ES in 58 ES je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta ureditvi države članice, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki – kar zadeva izračun davka na dediščino, ki ga dolguje dedič s prebivališčem v tej državi članici za kapitalske terjatve do finančne institucije, ki se nahaja v drugi državi članici, za primer, ko je oseba, po kateri je uvedeno dedovanje, ob smrti prebivala v prvi državi članici – ne določa vračunanja davka na dediščino, ki je bil plačan v drugi državi članici, v davek na dediščino, ki ga dolguje v prvi.

(¹) UL C 107, 26.4.2008.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 12. februarja 2009 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Augstākās tiesas Senāts – Republika Latvija) – Schenker SIA proti Valsts ieņēmumu dienests

(Zadeva C-93/08) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Uredba (ES) št. 1383/2003 — Člen 11 — Poenostavljeni postopek odstopa blaga v uničenje — Predhodna določitev obstoja kršitve pravice intelektualne lastnine — Upravna sankcija)

(2009/C 82/12)

Jezik postopka: letonščina

Predložitevno sodišče

Augstākās tiesas Senāts

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Schenker SIA

Tožena stranka: Valsts ieņēmumu dienests

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Augstākās tiesas Senāts – Razlaga člena 11 Uredbe Sveta 1383/2003 z dne 22. julija 2003 o carinskem ukrepanju zoper blago, glede katerega obstaja sum, da krši določene pravice intelektualne lastnine, in o ukrepih, ki jih je treba sprejeti zoper blago, glede katerega je ugotovljeno, da je kršilo take pravice (UL L 196, str. 7) – Poenostavljeni postopek opustitve blaga z namenom uničenja brez predhodne ugotovitve ali je prišlo do kršenja pravice intelektualne lastnine v skladu z zakonodajo – Nacionalna zakonodaja, ki določa naložitev upravne kazni, če prijavljeno blago krši pravice intelektualne lastnine.

Izrek

Začetek poenostavljenega postopka iz člena 11 Uredbe sveta (ES) št. 1383/2003 z dne 22. julija 2003 o carinskem ukrepanju zoper

blago, glede katerega obstaja sum, da so z njim kršene nekatere pravice intelektualne lastnine, in o ukrepih, ki jih je treba sprejeti zoper blago, glede katerega je ugotovljeno, da so se z njim kršile take pravice, ob soglasju imetnika pravice intelektualne lastnine in uvoznika, pristojnim carinskim organom ne odvzame pravice, da odgovornim pri uvozu takega blaga na carinsko območje Skupnosti naložijo „sankcijo“ v smislu člena 18 te uredbe, kot je upravna globa.

(¹) UL C 128, 24.5.2008.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 10. februarja 2009 – Komisija Evropskih skupnosti proti Francoski republiki

(Zadeva C-224/08) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2006/100/ES — Neizvršitev prenosa v predpisanem roku)

(2009/C 82/13)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: C. Huvelin, V. Peere in H. Støvlbæk, zastopniki)

Tožena stranka: Francoska republika (zastopnika: G. de Bergues in B. Messmer, zastopnika)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje ali neposredovanje ukrepov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2006/100/ES z dne 20. novembra 2006 o prilagoditvi nekaterih direktiv na področju prostega gibanja oseb zaradi pristopa Bolgarije in Romunije, v določenem roku (UL L 363, str. 141)

Izrek

1) Francoska republika s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2006/100/ES z dne 20. novembra 2006 o prilagoditvah nekaterih direktiv na področju prostega gibanja oseb zaradi pristopa Bolgarije in Romunije, ni izpolnila obveznosti iz člena 2 te direktive

2) Francoski republiki se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 171, 5.7.2008.