

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (prvi senat) z dne 12. septembra 2007 v zadevi Koipe proti UUNT in Aceites del Sur (La Española), s katero naj bi bila odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 11. maja 2004 (zadeva R 1109/200-4) spremenjena tako, da je pritožba, ki jo je pred odborom za pritožbe vložila pritožnica, utemeljena, ugovoru pa je zato treba ugoditi

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družba Aceites del Sur-Coosur SA nosi poleg svojih stroškov še stroške družbe Koipe Corporación SL.
3. Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) nosi svoje stroške.

(¹) UL C 22, 26.01.2008.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 3. septembra 2009 – William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva C-534/07 P) (¹)

(Pritožba — Konkurenca — Omejevalni sporazumi — Evropski trg galanterije (šivanke) — Sporazum o razdelitvi trga — Kršitev pravice do obrambe — Obveznost obrazložitve — Globa — Smernice — Teža kršitve — Dejanski vpliv na trg — Izvajanje omejevalnega sporazuma)

(2009/C 256/08)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnici: William Prym GmbH & Co. KG in Prym Consumer GmbH & Co. KG (zastopniki: H.-J. Niemeyer, Ch. Herrmann in M. Röhrig, odvetniki)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: F. Castillo de la Torre in K. Mojzesowicz, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 12. septembra 2007 v zadevi Prym in Prym Consumer proti Komisiji (T-30/05), s katero je Sodišče prve stopnje višino globe, naloženo pritožnicama s členom 2 Odločbe Komisije C(2004) 4221 konč. z dne 26. oktobra 2004 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 Pogodbe ES (zadeva COMP/F-1/38.338 – OP/šivalne igle), določilo na 27 milijonov EUR – Omejevalni sporazum na trgu galanterije (šivanke)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbama William Prym GmbH & Co. KG in Prym Consumer GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 37, 09.02.2008.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 3. septembra 2009 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Corte suprema di cassazione – Italija) – Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate proti Fallimento Olimpiclub Srl

(Zadeva C-2/08) (¹)

(DDV — Primarnost prava Skupnosti — Določba nacionalnega prava, ki določa načelo pravnomočnosti)

(2009/C 256/09)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeci stranki: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Tožena stranka: Fallimento Olimpiclub Srl

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Corte suprema di cassazione – Razlaga Direktive 77/388/EGS: Šesta direktiva Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) – Primarnost prava Skupnosti – Določba v nacionalnem pravu, ki določa načelo pravnomočnosti in ki vodi do rezultata, ki je v nasprotju s pravom Skupnosti na področju DDV

Izrek

Pravo Skupnosti v okoliščinah, kakršne so te iz postopka v glavni stvari, nasprotuje uporabi določbe nacionalnega prava – kot je člen 2909 italijanskega civilnega zakonika (codice civile) – v sporu v zvezi z davkom na dodano vrednost, ki se nanaša na davčno leto, glede katerega še ni bila sprejeta nobena dokončna sodna odločba, če bi ta

določba predložitvenemu sodišču, ki odloča o tem sporu, preprečila, da upošteva določbe prava Skupnosti na področju zlorab v zvezi z navedenim davkom.

(¹) UL C 79, 29.03.2008.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 3. septembra 2009 – Komisija Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska

(Zadeva C-457/08) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2005/14/CE — Zavarovanje civilne odgovornosti — Motorna vozila — Neopravljen prenos v predpisanem roku)

(2009/C 256/10)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: N. Yerrell, zastopnik)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopnik: L. Seeboruth, zastopnik)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje določb, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/14/ES z dne 11. maja 2005 o spremembi direktiv Sveta 72/166/EGS, 84/5/EGS, 88/357/EGS in 90/232/EGS ter Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/26/ES o zavarovanju civilne odgovornosti pri uporabi motornih vozil (UL L 149, str. 14), v predpisanem roku

Izrek

1. Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska s tem, da ni v predpisanem roku sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za prenos Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/14/ES z dne 11. maja 2005 o spremembi direktiv Sveta 72/166/EGS, 84/5/EGS, 88/357/EGS in 90/232/EGS ter Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/26/ES o zava-

rovanju civilne odgovornosti pri uporabi motornih vozil, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive.

2. Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 313, 6.12.2008.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 3. septembra 2009 – Komisija Evropskih skupnosti proti Republiki Estoniji

(Zadeva C-464/08) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2005/65/ES — Prometna politika — Varnost pristanišč — Neopravljen prenos v predpisanem roku)

(2009/C 256/11)

Jezik postopka: estonščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: K. Simonsson in K. Saaremäel-Stoilov, zastopnika)

Tožena stranka: Republika Estonija (zastopnik: L. Uibo, zastopnik)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/CE z dne 26. oktobra 2005 o krepitvi varnosti v pristaniščih (UL L 310, str. 28), v določenem roku

Izrek

1. Republika Estonija s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/65/ES z dne 26. oktobra 2005 o krepitvi varnosti v pristaniščih, ni izpolnila obveznosti iz te direktive.

2. Republiki Estoniji se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 327, 20.12.2008.