

Predlogi tožecilih strank

Tožeči stranki Sodišču prve stopnje predlagata, naj:

- odločbo Komisije razglasi za nično in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki izpodbijata odločbo Komisije za dne 10. maja 2007 (UL C 227, str. 4) v zvezi z flamsko ureditvijo pomoči za kombinirani prevoz po celinskih plovni poteh (ukrepi pomoči N 682/2006 – Belgija). Komisija je z odločbo ukrep pomoči razglasila za združljivega s Pogodbo ES in odločila, da ne bo nasprotovala.

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe najprej navajata kršitev načela prepovedi diskriminacije, določenega v Uredbi Sveta (EGS) št. 1107/70 z dne 4. junija 1970 o dodeljevanju pomoči v železniškem in cestnem prevozu ter prevozu po celinskih plovni poteh (UL L 130, str.1), in kršitev členov 12 in 73 ES. Potrjujeta, da je za pretovarjanje zabojnikov v pristaniščih na flamskih celinskih vodah mogoče prejeti subvencijo, kadar zabojniki vstopijo na ozemlje Evropske unije ali ga zapuščajo preko flamskega morskega pristanišča, ne pa kadar je morsko pristanišče v drugi državi članici. Tožeči stranki menita, da ta ukrep pomeni diskriminacijo na podlagi nacionalne pripadnosti.

Tožeči stranki poleg tega zatrjujeta, da subvencija vodi do izkrivljanja konkurence, ker naj bi povzročala veliko škodo za vsa pristanišča v severno zahodni Evropi, ki trgujejo s flamskim zaledjem, zlasti za pristanišče Rotterdam.

Tožeči stranki nazadnje navajata kršitev obveznosti preiskave in obveznosti obrazložitve. Zatrjujeta, da Komisija ni preučila posledic, ki bi jih ta ureditve lahko imela za konkurenco, in poleg tega v odločbi ni navedla razlogov, zakaj ekonomska študija ni bila potrebna.

Tožba, vložena 20. decembra 2007 – Cabel Hall Citrus proti UUNT – Casur (EGLÉFRUIT)

(Zadeva T-488/07)

(2008/C 64/73)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Cabel Hall Citrus Ltd (Grand Cayman, Kajmanski otoki) (zastopnik: C. Rogers, barrister)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Casur S. Coop. Andaluz (Viator, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 19. septembra 2007 v zadevi R 293/2007 1 naj se razveljavi;
- Oddelku za izbris UUNT naj se odredi, naj razglasi neveljavnost registracije znamke Skupnosti št. 3 517 431 EGLÉFRUIT;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: Besedna znamka „EGLÉFRUIT“ za proizvode in storitve iz razredov 29, 30 in 31 – Znamka Skupnosti št. 3 517 431

Imetnik znamke Skupnosti: Casur S. Coop. Andaluz

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Tožeča stranka

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: Besedne in figurativne nacionalne znamke in znamke Skupnosti „UGLI“ za proizvode iz razredov 29, 31 in 32

Odločba oddelka za izbris: Zavrnitev zahteve za razglasitev ničnosti

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 52(1)(a) Uredbe Sveta št. 40/94, ker odbor za pritožbe ni uporabil preizkusa verjetnosti zmede med nasprotujočima si znamkama.

Tožba, vložena 21. decembra 2007 – Insight Direct USA proti UUNT – Net Insight (Insight)

(Zadeva T-489/07)

(2008/C 64/74)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Združene države) (zastopnika: M. Gilbert in M. Moore, Solicitors)