

- (b) vsebuje očitne napake v presoji, ker je o nevkjučitvi 1,3-dikloropropena v Prilogo I k Direktivi 91/414/EGS odločeno, ne da bi bilo ugotovljeno, da snov predstavlja nesprejemljivo nevarnost za zdravje ljudi ali okolje, in ker za vključitev v Prilogo I ne izpolnjuje zahtev iz člena 5(1) in (2) Direktive 91/414;
- (c) krši splošna načela prava Skupnosti, zlasti (i) načeli pravne varnosti in legitimnih pričakovanj, (ii) načelo sorazmernosti, (iii) načelo enakega obravnavanja, (iv) načelo dobrega upravljanja, in (v) pravico tožečih strank do obrambe in pravico biti slišan;
- (d) krši Pogodbo ES in sekundarno zakonodajo, sprejeto za njeno uporabo, zlasti (i) člen 13 Direktive 91/414 ter (ii) člen 95 ES in člena 4 in 5 zgoraj navedene direktive.

Prav tako se tožeče stranke na podlagi člena 241 ES sklicujejo na ugovor nezakonnosti zoper člen 20 Uredbe Komisije št. 1490/2002 ⁽⁴⁾, za katerega menijo, da je s spremembo Uredbe 451/2000 bistveno posegel v njihova legitimna pričakovanja, in sicer tako da je določil obvezno sodelovanje EFSA pri pregledu zadevne snovi.

- ⁽¹⁾ Direktiva Sveta 91/414/EGS z dne 15. julija 1991 o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet (UL L 230, str. 1).
- ⁽²⁾ Uredba Komisije (ES) št. 451/2000 z dne 28. februarja 2000 o podrobnih določbah za izvajanje druge in tretje faze delovnega programa iz člena 8(2) Direktive Sveta 91/414/EGS (UL L 55, str. 25).
- ⁽³⁾ Sklep Sveta z dne 28. junija 1999 o določitvi postopkov za uresničevanje Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil (UL L 184, str. 23).
- ⁽⁴⁾ Uredba Komisije (ES) št. 1490/2002 z dne 14. avgusta 2002 o nadaljnjih podrobnih pravilih za izvajanje tretje faze delovnega programa iz člena 8(2) Direktive Sveta 91/414/EGS in o spremembi Uredbe (ES) št. 451/2000 (UL L 224, str. 23).

Pritožba, ki jo je 21. decembra 2007 vložila Komisija Evropskih skupnosti zoper sodbo Sodišča za uslužbence, razglašeno 10. oktobra 2007 v zadevi Berrisford proti Komisiji, F-107/06

(Zadeva T-473/07 P)

(2008/C 64/68)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: D. Martin in K. Herrmann, zastopnika)

Druga stranka v postopku: Michael Berrisford (Bruselj, Belgija)

Predlogi pritožnice:

- Sodba Sodišča za uslužbence, razglašena 10. oktobra 2007 v zadevi F-107/06, naj se razveljavi v delu, v katerem je bilo na podlagi preučitve prvega dela drugega tožbenega razloga v zvezi z neupoštevanjem „ostanka točk“ tožeče stranke na prvi stopnji ugotovljeno, da naj bi OPI pri primerjalni oceni uspešnosti tožeče stranke na prvi stopnji napačno uporabil pravo in zato v obravnavani zadevi storil očitno napako pri presoji;
- zadeva naj se vrne Sodišču za uslužbence;
- stroški naj se pridržijo.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija s to pritožbo predlaga delno razveljavitev sodbe z dne 10. oktobra 2007, razglašene v zadevi Berrisford proti Komisiji, F-107/06, s katero je Sodišče za uslužbence njeno odločbo, da se ime tožeče stranke ne uvrsti na seznam uradnikov, ki v napredovalnem obdobju 2005 napredujejo, razglasilo za nično, v preostalem delu pa je tožbo tožeče stranke zavrnilo.

Komisija v utemeljitev svoje pritožbe najprej navaja dva pritožbena razloga v zvezi s tem, da naj bi Sodišče za uslužbence v okviru izpodbijane sodbe napačno uporabilo pravo.

Prvič, Komisija zatrjuje, da naj bi Sodišče za uslužbence kršilo člen 45(1) Statuta, ker naj bi ugotovilo, da je OPI zavezan upoštevati dejstvo, da je bila tožeča stranka v njenem generalnem direktoratu dvakrat predlagana za napredovanje po posebnem načinu napredovanja, in sicer tako, da ji pri oceni uspešnosti dodeli dodatne točke.

Druga napačna uporaba prava v izpodbijani sodbi, ki jo očita Komisija, se nanaša na kršitev člena 13(1) in 3(b) Splošnih določb o izvajanju člena 45 Kadrovskih predpisov za uradnike (SDI 45), ker Sodišče za uslužbence naj ne bi priznalo, da je OPI pri dodelitvi točk položaj tožeče stranke leta 2003 in 2004 implicitno upošteval kot merilo uspešnosti v obdobju, ko je imel ta naziv.

Nazadnje Komisija navaja pritožbeni razlog domnevne nasprotujoče si obrazložitve izpodbijane sodbe.

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni tistim v zadevi Lodato Gennaro & Co, T-417/07.

Tožba, vložena 17. decembra 2007 – Cofra proti Komisiji

(Zadeva T-477/07)

(2008/C 64/69)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Cofra srl (Barletta, Italija) (zastopnik: M. A. Calabrese, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- Razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 17. oktobra 2007 SG/E/3/MIB/mbp D(2007) 8992;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni tistim v zadevi Lodato Gennaro & Co, T-417/07.

Tožba, vložena 17. decembra 2007 – Nuova Agricast proti Komisiji

(Zadeva T-479/07)

(2008/C 64/70)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Nuova Agricast srl (Cerignola, Italija) (zastopnik: M. A. Calabrese, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- Razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 17. oktobra 2007 SG/E/3/MIB/mbp D(2007) 8992;

Tožba, vložena 17. decembra 2007 – SIMSA proti Komisiji

(Zadeva T-480/07)

(2008/C 64/71)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Società imballaggi metallici Salerno Srl (SIMSA) (Salerno, Italija) (zastopnik: M. A. Calabrese, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- Razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 17. oktobra 2007 SG/E/3/MIB/mbp D(2007) 8992;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni tistim v zadevi Lodato Gennaro & Co, T-417/07.

Tožba, vložena 21. decembra 2007 – Deltalinqs in SVZ proti Komisiji

(Zadeva T-481/07)

(2008/C 64/72)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranke

Tožeči stranki: Deltalinqs in SVZ, Havenondernemersvereniging Rotterdam (Rotterdam, Nizozemska) (zastopnik: M. Meulenbelt, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti