

Nadalje tožeči stranki navajata, da je Svet napačno uporabil pravo, ker se je zanašal na člen 9(1) osnovne uredbe v položaju, ki ne spada v področje uporabe tega člena, saj se pritožba s katero se je pričela preiskava ni umaknila.

Končno se tožeči stranki sklicujeta na kršitev člena 253 ES, ker je izpodbijana odločba nezadostno obrazložena glede stopnje podpore s strani proizvajalcev Skupnosti in glede sklepa o interesih Skupnosti.

(¹) UL L 272, 17.10.2007, str. 1.

(²) Uredba Sveta (ES) št. 384/96 z dne 22. decembra 1995 o zaščiti proti dumpinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti (UL L 56, 6.3.1996, str. 1).

Tožba, vložena 21. decembra 2007 – Wella proti UUNT (TAME IT)

(Zadeva T-471/07)

(2008/C 51/98)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Wella AG (Darmstadt, Nemčija) (zastopnika: B. Kilngberg, K. Sandberg, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe z dne 24. oktobra 2007 v zadevi R 713/2007-2 naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka, vključno s stroški pritožbenega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Mednarodna besedna znamka „TAME IT“ za proizvode iz razreda 3 (mednarodna registracija št. 879 186) – zahteva za ozemeljsko razširitev varstva na ES v skladu z Madridskim protokolom

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev iz absolutnih razlogov za vse prijavljene proizvode

Odločba odbora za pritožbe: Delna ugoditev pritožbi in odobritev, da se ozemeljska razširitev varstva na ES za mednarodno registracijo št. 879 186 deloma izvaja

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) in 7(1)(c) Uredbe Sveta 40/94

Tožeča stranka meni, da naj bi odbor za pritožbe svojo odločbo utemeljil le na teoretični filološki analizi prijavljene znamke ob upoštevanju slovničnih pravil, pravil o sestavljanju besed in pravopisa ter strukture in skladnje prijavljene znamke, ob tem pa naj bi popolnoma zanemaril splošni vtis znamke na povprečnega potrošnika.

Tožba, vložena 21. decembra 2007 – Dow AgroSciences in drugi proti Komisiji

(Zadeva T-475/07)

(2008/C 51/99)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Združeno kraljestvo), Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Nizozemska), Makhteshim Agan International Coordination Center (Bruselj, Belgija), Dintec Agroquímica – Produtos Químicos Ld.^a (Funchal, Portugalska), Finchimica SpA (Manerbio, Italija), Dow Agrosciences BV (Rotterdam, Nizozemska), Dow AgroSciences Hungary kft (Budimpešta, Madžarska), Dow AgroSciences Italia Srl (Milano, Italija), Dow AgroSciences Polska sp. z o.o. (Varšava, Poljska), Dow AgroSciences Iberica SA (Madrid, Španija), Dow AgroSciences s.r.o. (Praga, Češka republika), Dow AgroSciences LLC (Indianapolis, Združene države), Dow AgroSciences GmbH (Stade, Nemčija), Dow AgroSciences Export SAS (Mougins, Francija), Dow AgroSciences SAS (Mougins, Francija), Dow AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Danska), Makhteshim-Agan Poland sp. z o.o. (Varšava, Poljska), Makhteshim-Agan (UK) Ltd (London, Združeno kraljestvo), Makhteshim-Agan France SARL (Sevres, Francija), Makhteshim Agan Italia Srl (Bergamo, Italija), Alfa Agricultural Supplies SA (Halandri, Grčija) (zastopnika: C. Mereu in K. Van Maldegem, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožečih strank

- Razglasiti ničnost izpodbijane odločbe;
- Naložiti Komisji, naj sprejme ukrepe, potrebne za uskladitev z razglasitvijo ničnosti izpodbijane odločbe v skladu s členom 233 ES, zlasti naj se ji naloži, da od pristojnih organov države članice zahteva, naj ponovno izvedejo upoštevne nacionalne registracije trifluralina, ki so jih prekličili zaradi izpodbijane odločbe, in podaljša vse roke, potrebne za izvršitev sodbe Sodišča prve stopnje;
- Razglasiti nezakonitost člena 3(3) Uredbe (ES) št. 850/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o obstojnih organskih onesnaževalih in spremembi Direktive 79/117/EGS ter razglasiti, da se slednji za tožeče stranke ne uporabljata;