

**Tožba, vložena 30. julija 2007 – Alcan France proti Komisiji**

(Zadeva T-288/07)

(2007/C 235/31)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Alcan France SAS (Pariz, Francija) (zastopnik: M. Thill-Tayara, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

- Izpodbijana odločba Komisije naj se razglasi za nično in ugotovi naj se, da zadevni ukrep ne pomeni državne pomoči oziroma podredno, ugotovi naj se, da kršitev načel varstva zaupanja v pravo in razumnega roka nasprotuje vračilu pomoči;
- člen 1 izpodbijane odločbe, ki opredeljuje sporni ukrep pomoči, naj se razglasi za ničnega;
- člena 2 in 3 izpodbijane odločbe, ki določata, da ukrep pomoči ni združljiv, naj se razglasita za nična;
- členi od 4 do 6 izpodbijane odločbe, v katerih je odrejeno vračilo pomoči, naj se razglasijo za nične;
- Komisiji naj se naloži, naj tožeči stranki povrne stroške, nastale v zvezi z izpodbijano odločbo.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Svet je z odločbo z dne 30. junija 1997, sprejeto na predlog Komisije in v skladu s postopkom iz Direktive 92/81/EGS<sup>(1)</sup>, odobril državam članicam, da uporabljajo ali nadaljujejo z uporabo obstoječih znižanih stopenj trošarin ali oprostitev trošarin za določena mineralna olja za posebne namene. Svet je s štirimi zaporednimi odločbami podaljšal veljavnost te odobritve, tako da se je zadnje obdobje veljavnosti odobritve izteklo 31. decembra 2006. Franciji je bilo odobreno, da svoje znižane stopnje trošarine ali oprostitve trošarine uporablja za težko kurilno olje, ki se kot gorivo uporablja za proizvodnjo aluminijevega oksida v pokrajini Gardanne.

Komisija je z dopisom z dne 30. oktobra 2001 Franciji sporočila svojo odločitev, da začne postopek iz člena 88(2) Pogodbe ES v zvezi z oprostitvijo trošarine za mineralna olja, ki se kot goriva uporabljajo za proizvodnjo aluminijevega oksida v pokrajini Gardanne<sup>(2)</sup>. Komisija je po tem postopku 7. decembra 2005 sprejela odločbo 2006/323/CE, s katero je ugotovila, da oprostitve trošarine za mineralna olja, ki se kot goriva uporabljajo za proizvodnjo aluminijevega oksida v pokrajini Gardanne, v pokrajini Shannon in na Sardiniji, ki jih izvajajo Francija, Irska

in Italija, pomenijo državne pomoči v smislu člena 87(1) ES, delno nezdržljive s skupnim trgom, in s katero je tako zadevnim državam članicam odredila, da navedene pomoči izte-rjajo<sup>(3)</sup>.

Komisija se je odločila razširiti formalni postopek preiskave na oprostitev trošarine za težka mineralna olja, ki se uporabljajo za proizvodnjo aluminijevega oksida od 1. januarja 2004. Komisija je 7. februarja 2007 sprejela odločbo C(2007)286 konč. v zvezi z oprostitvijo trošarine za mineralna olja, ki se kot goriva uporabljajo za proizvodnjo aluminijevega oksida v pokrajini Gardanne, v pokrajini Shannon in na Sardiniji, ki jih izvajajo Francija, Irska in Italija (državne pomoči št. C 78-79-80/2001). Gre za odločbo, ki se izpodbija v okviru te tožbe.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe uvodoma navaja ničnost odločbe zaradi bistvene kršitve pravil postopka, ker naj Francija ne bi bila pozvana, da predloži svoje pripombe v skladu s členom 88 ES, pri čemer se je, po njenem mnenju, drugi postopek za obdobje po letu 2004 začel v nasprotju z uvodnimi izjavami izpodbijane odločbe z dne 7. decembra 2005.

Glede temelja tožeča stranka navaja dva tožbena razloga za razglasitev ničnosti.

V okviru prvega tožbenega razloga tožeča stranka zatrjuje, da naj bi Komisija ugotovila obstoj državne pomoči ob kršitvi členov 87 in 88 ES tako v fazi opredelitve pomoči kot tudi med preizkusom njene združljivosti. Poleg tega v okviru tega tožbenega razloga navaja kršitev člena 1(c) Uredbe št. 659/1999<sup>(4)</sup> s strani Komisije in napake pri uporabi merila selektivnosti pomoči. Prav tako zatrjuje, da naj bi bila obrazložitev izpodbijane odločbe protislovna in pomanjkljiva, kar je v nasprotju s členom 253 ES. Tožeča stranka poleg tega meni, da je pravna podlaga, na podlagi katere je Komisija utemeljila nezdržljivost pomoči, napačna, ker po njenem mnenju niso bili izpolnjeni pogoji za uporabo smernic Skupnosti za državne pomoči za varstvo okolja<sup>(5)</sup>.

Tožeča stranka v okviru drugega tožbenega razloga, ki ga navaja podredno, zatrjuje, da naj bi vračilo pomoči, ki ga je odredila Komisija, kršilo načeli varstva zaupanja v pravo in pravne varnosti.

<sup>(1)</sup> Direktiva Sveta z dne 19. oktobra 1992 o uskladitvi trošarinskih struktur za mineralna olja.

<sup>(2)</sup> Objavljeno v UL C 30, 2. februar 2002.

<sup>(3)</sup> Odločba C[2005]4436 konč., državne pomoči št. C 78-79-80/2001, UL 2006, L 119, str. 12.

<sup>(4)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES, UL L 83, str. 1.

<sup>(5)</sup> Smernice Skupnosti za državne pomoči za varstvo okolja (UL 2001, C 37, str. 3).