

Izrek

- 1) *Postopek se ustavi.*
- 2) *Vsaka stranka nosi svoje stroške.*

(¹) UL C 326, 30.12.2006.

stranke tako, da je uporabljal tehniko nastavitve na ničlo, s katero je bila nastavljena na ničlo vsaka negativna stopnja dampainga, ko se je računalo tehtano povprečje stopnje dampainga v skladu s členom 2(12).

Končno, tožeča stranka trdi, da je Svet kršil člen 253 ES, ker ni navedel ustreznih razlogov, zakaj bi mora biti stopnja dampainga tožeče stranke izračunana z uporabo tehnike nastavitve na ničlo.

(¹) UL 2007, L 59, str. 1.

(²) Uredba Sveta (ES) št. 384/96 z dne 22. decembra 1995 o zaščiti proti dumpinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti (UL 1996, L 56, str. 1).

Tožba, vložena 18. maja 2007 – Far Eastern Textile proti Svetu

(Zadeva T-167/07)

(2007/C 170/54)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Far Eastern Textile (Taipei, Tajvan) (zastopnik: P. De Baere, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

- Uredba Sveta (ES) št. 192/2007 z dne 22. februarja 2007 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve na uvoz določenega polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz, med drugim, Tajvana, naj se, v delu v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za nično, in
- Svetu naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka, ki je tajvanski proizvajalec in izvoznik polietilen tereftalata (PET) predlaga razglasitev ničnosti Uredbe Sveta (ES) št. 192/2007 z dne 22. februarja 2007 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve na uvoz določenega polietilen tereftalata s poreklom iz Indije, Indonezije, Malezije, Republike Koreje, Tajske in Tajvana po pregledu zaradi izteka ukrepov in delnega vmesnega pregleda v skladu s členom 11(2) in 11(3) Uredbe (ES) št. 384/96 (¹).

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe najprej navaja, da je Svet kršil člen 2(11) osnovne uredbe (²) s tem, da je uporabil asimetrično metodo za izračun stopnje.

Drugič, tožeča stranka zatrjuje, da je Svet kršil člen 253 ES, ker ni navedel ustreznih razlogov, zakaj metoda simetrične primeirave ni pokazala celotnega obsega dampainga.

Tretjič, tožeča stranka zatrjuje, da je Svet kršil člen 2(10), (11) in (12) osnovne uredbe, ker je izračunal stopnjo dampainga tožeče

Tožba, vložena 16. maja 2007 – Professional Tennis Registry proti UUNT – Registro Profesional de Tennis (PTR PROFESSIONAL TENNIS REGISTRY)

(Zadeva T-168/07)

(2007/C 170/55)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Professional Tennis Registry, Inc. (Hilton Head Island, Združene države) (zastopnik: M. Vanhegan, barrister)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Registro Profesional de Tennis, SL (Madrid, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- razveljavi naj se odstavek (1) Odločbe prvega odbora za pritožbe z dne 28. februarja 2007 (zadeva R 1050/2005-1), s katerim je bila zavrnjena prijava znamke Skupnosti št. 2 826 709 tožeče stranke za proizvode in storitve iz razreda 16 in 41;
- odredi naj se zavrnitev ugovora glede prijave znamke Skupnosti št. 2 826 709 v celoti;
- odredi naj se ugoditev prijavi znamke Skupnosti št. 2 826 709 tožeče stranke za vse proizvode in storitve iz razredov 16, 25 in 41;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov, ki jih je imela tožeča stranka pred odborom za pritožbe in Sodiščem prve stopnje.