

- kršitev člena 23(2) Uredbe (ES) št. 1/2003 ⁽¹⁾, ker je Komisija zgornjo mejo globe 10 % prometa določila z ozirom na promet koncerna in ne prometa tožečih strank;
- pravno napačna uporaba obvestila o ugodni obravnavi ⁽²⁾, ker dodana vrednost sodelovanja tožečih strank ni bila upoštevana v zadostni meri.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 (UL 2003 L 1, str. 1).
⁽²⁾ Obvestilo Komisije o imuniteti pred globami in zmanjševanju glob v primerih kartelov (UL 2002, C 45, str. 3).

Tožba, vložena 7. maja 2007 – ThyssenKrupp Ascenseurs Luxembourg proti Komisiji

(Zadeva T-148/07)

(2007/C 155/59)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: ThyssenKrupp Ascenseurs Luxembourg Sàrl (Howald, Luxembourg) (zastopnica: K. Beckmann, odvetnica)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- izpodbijana odločba naj se razglasi za nično v kolikor se nanaša na tožečo stranko;
- podredno, tožeči stranki naj se globa, ki ji je bila v izpodbijani odločbi solidarno naložena, primerno zniža;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka izpodbija Odločbo Komisije C(2007) 512 konč z dne 21. februarja 2007 v zadevi COMP/E-1/38.823 – PO/Eleva-

tors and Escalators. Tožeči stranki in drugim podjetjem so bile v izpodbijani odločbi izrečene globe zaradi sodelovanja v omejevalnem sporazumu, ki se je nanašal na montažo in vzdrževanje dvigal in tekočih stopnic v Luksemburgu. Komisija meni, da so zadevna podjetja kršila člen 81 ES.

Tožeča stranka utemeljuje svojo tožbo z naslednjimi tožbenimi razlogi:

- nepristojnost Komisije zaradi odsotnosti meddržavnega pomena očitanih lokalnih kršitev;
- kršitev načela *ne bis in idem*, ker Komisija ni upoštevala odločbe o pomilostitvi, ki jo je pred začetkom postopka v korist tožeče stranke izdal luksemburški urad za varstvo konkurence;
- pomanjkanje predpostavk za solidarno odgovornost tožeče stranke z njenimi materinskimi družbami, ker naj bi bila pravno in gospodarsko samostojna;
- nesorazmernost določene višine zneska globe v primerjavi z dejanskim pomenom tožene stranke na trgu;
- nezakonitost odvratilnega multiplikatorja, ker se naj bi pri izračunu globe upošteval samo promet tožeče stranke, in ta naj ne bi mogel upravičiti uporabe tega multiplikatorja;
- pomanjkljiva utemeljitev dodatka za povratništvo pri izračunu globe zaradi pravnih napak pri upoštevanju prejšnjih glob in napak v presoji;
- kršitev člena 23(2) Uredbe (ES) št. 1/2003 ⁽¹⁾, ker je Komisija zgornjo mejo globe 10 % prometa določila z ozirom na promet koncerna in ne prometa tožečih strank;

— pravno napačna uporaba obvestila o ugodni obravnavi ⁽²⁾, ker dodana vrednost sodelovanja tožečih strank ni bila upoštevana v zadostni meri;

— nezadostno upoštevanje sodelovanja tožeče stranke izven okvirja obvestila o ugodni obravnavi.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 (UL 2003 L 1, str. 1).

⁽²⁾ Obvestilo Komisije o imuniteti pred globami in zmanjševanju glob v primerih kartelov (UL 2002, C 45, str. 3).