

Predmet

Predlog za izdajo začasne odredbe, ki se v bistvu nanaša na odložitev izvršitve Odločbe Evropskega parlamenta z dne 1. decembra 2006, s katero je bila sprejeta ponudba družbe Mostra in s katero je bila zavrnjena ponudba tožeče stranke v okviru postopka javnega razpisa EP/DGINFO/WEBTV/2006/2003, ter na izvršitev pogodbe, podpisane v tem primeru z družbo Mostra, do odločitve Sodišča prve stopnje o tožbi v postopku v glavni stvari.

Izrek

- 1) Postopek na podlagi predloga za izdajo začasne odredbe se ustavi.
- 2) Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 1. marca 2007 — Dow AgroSciences proti EFSI

(Zadeva T-397/06 R)

(„Začasna odredba — Predlog za odložitev izvršitve — Direktiva 91/414/EGS — Evropska agencija za varnost hrane — Nedopustnost“)

(2007/C 95/88)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Združeno kraljestvo) (zastopnika: K. Van Maldegem in C. Mereu, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za varnost hrane (EFSA) (zastopnika: A. Cuvillier in D. Detken, zastopnika)

Predmet

Predlog za odložitev izvršitve akta EFSE z dne 28. julija 2006, posodobljenega dne 6. oktobra 2006, kolikor zadeva oceno aktivne substance haloxyfop-R, v smislu Direktive Sveta z dne 15. julija 1991 o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet (UL L 230, str. 1), in za sprejetje drugih začasnih ukrepov.

Izrek

- 1) Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
 - 2) Odločitev o stroških se pridrži.
- _____

Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 26. februarja 2007 — Sumitomo Chemical Agro Europe proti Komisiji

(Zadeva T-416/06 R)

(Začasna odredba — Predlog za odložitev izvršitve — Direktiva 91/414/EGS — Neobstoj nujnosti)

(2007/C 95/89)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Francija) (zastopnika: K. Van Maldegem in C. Mereu, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: L. Parpala in B. Doherty, zastopnika)

Predmet

Predlog za, prvič, razveljavitev nekaterih določb Direktive Komisije 2006/132/ES z dne 11. decembra 2006 o spremembi Direktive Sveta 91/414/EGS glede vključitve procimidona kot aktivne snovi (UL L 349, str. 22) in, drugič, uvedbo določenih drugih začasnih ukrepov.

Izrek

- 1) Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
 - 2) Odločitev o stroških se pridrži.
- _____

Tožba, vložena 20. februarja 2007 — Fahas proti Svetu

(Zadeva T-49/07)

(2007/C 95/90)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Sofiane Fahas (Milkendorf, Nemčija) (zastopnik: F. Zillmer, Rechtsanwalt)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožne stranke

- za nične naj se razglasijo Sklep Sveta 2002/848/ES z dne 28. oktobra 2002 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 in o razveljavitvi Sklepa 2002/460/ES, s katerim je Svet sprejel posodobljen seznam oseb, skupin in subjektov, za katere se uporablja ta uredba ter vsi v vmesnem času sprejeti sklepi Sveta Evropske unije, vključno s Sklepom 2006/1008/ES z dne 21. decembra 2006, če se nanašajo na tožečo stranko;
- določi naj se, da se vsi zgoraj navedeni sklepi, vključno s Sklepom 2006/1008/ES z dne 21. decembra 2006, ne uporabijo za tožečo stranko;
- Svetu Evropske unije naj se naloži, da tožeči stranki za utrpelo škodo plača odškodnino, katere višino po lastni presoji določi Sodišče, vendar najmanj 2 000 evrov;
- Svetu naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s tožbo izpodbija Sklep 2006/1008/ES ⁽¹⁾ in vse predhodne sklepe, od Sklepa 2002/848/ES ⁽²⁾ naprej, če je v izpodbijanem besedilu izrecno navedena.

V utemeljitev tožbe se tožeča stranka sklicuje zlasti na kršitev njene pravice do obrambe in pravice do učinkovitega sodnega varstva. Poleg tega naj bi bil Sklep 2006/1008/ES neutemeljen in tako v nasprotju s členom 253 ES.

⁽¹⁾ Sklep Sveta 2006/1008/ES z dne 21. decembra 2006 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu (UL L 379, str. 123).

⁽²⁾ Sklep Sveta 2002/848/EC z dne 28. oktobra 2002 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 z dne 27. decembra 2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu in o razveljavitvi Sklepa 2002/460/ES (UL L 295, str. 12).

Tožba, vložena 23. februarja 2007 — Portugalska republika proti Komisiji

(Zadeva T-50/07)

(2007/C 95/91)

Jezik postopka: portugalsščina

Stranki

Tožeča stranka: Portugalska republika (Lizbona, Portugalska) (zastopniki: L. Inez Fernandes in P. Barros da Costa, zastopnika, M. Figueiredo, advogado)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožne stranke

- Za nično naj se razglasi Odločba Komisije z dne 14. decembra 2006 o izključitvi nekaterih izdatkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS), Jamstveni oddelek, iz financiranja Skupnosti ⁽¹⁾ v delu, v katerem je bil Portugalski naložen 5 % finančni popravek za poljščine glede dodatnega plačila za trdo pšenico v višini 3.945.827 eura po pravilih iz Uredbe Sveta (ES) št. 1251/1999 z dne 17. maja 1999 o uvedbi sistema podpore za pridelovalce določenih poljščin ⁽²⁾;
- podredno, odločba naj se razglasi za nično v delu, v katerem so bili izdatki Portugalske republike pred 16. decembrom 2003, v višini 3.231.650,20 evra izvzeti iz financiranja Skupnosti;
- Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev navaja naslednje razloge:

- kršitev člena 7(4)(a) in (4) Uredbe št. 1258/1999 ⁽³⁾: v okviru tega tožbenega razloga tožeča stranka očita kršitev obveznosti obrazložitve in bistvenih kršitev postopka;
- tožeča stranka v zvezi z zamujeno izvedbo kontrol na kraju samem v poslovnih letih 2002 in 2003, ki se ji očita v izpodbijani odločbi, očita kršitev načela subsidiarnosti, načela enakega obravnavanja držav članic, načela sorazmernosti in zmotno ugotovljeno dejansko stanje;
- dalje, tožeča stranka navaja, da EKUJS ni nastala finančna škoda;
- tožeča stranka poleg tega graja mnenje Komisije v zvezi z domnevno nezadostnim številom kontrol na kraju samem glede trde pšenice leta 2002.

⁽¹⁾ UL L 355, str. 96.

⁽²⁾ UL L 160, str. 1.

⁽³⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1258/1999 z dne 17. maja 1999 o financiranju skupne kmetijske politike (UL 160, str. 103).