

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Botis, zastopnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 3. septembra 2007 (zadeva R 670/2007-2) glede registracije besednega znaka NEW LOOK kot znamke Skupnosti.

Izrek

- 1) Tožba se zavrne.
- 2) New Look Ltd se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 37, 9.2.2008.

Sodba Sodišča prve stopnje z dne 4. decembra 2008 – People's Mojahedin Organization of Iran proti Svetu

(Zadeva T-284/08) (¹)

(„Skupna zunanja in varnostna politika — Omejevalni ukrepi, sprejeti zoper nekatere osebe in subjekte v okviru boja proti terorizmu — Zamrznitev sredstev — Ničnostna tožba — Pravice do obrambe — Sodni nadzor“)

(2009/C 19/55)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers-sur-Oise, Francija) (zastopniki: sprva J.-P. Spitzer, odvetnik in D. Vaughan, QC, nato J.-P. Spitzer, D. Vaughan in M.E. Demetriou, barrister)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopniki: sprva G.J. Van Hegleson, M. Bishop in E. Finnegan, nato M. Bishop in E. Finnegan, zastopnika)

Intervenienta v podporo tožene stranke: Francoska republika (zastopnika: G. de Bergues in A.L. During, zastopnika), in Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: P. Aalto in S. Boelaert, zastopnika)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti Sklepa Sveta 2008/583/ES z dne 15. julija 2008 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES)

št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu in razveljavitvi Sklepa 2007/868/ES (UL L 188, str. 21) v delu, ki se nanaša na tožečo stranko.

Izrek

- 1) Sklep Sveta 2008/583/ES z dne 15. julija 2008 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu in razveljavitvi Sklepa 2007/868/ES se razglasi za ničnega v delu, ki se nanaša na People's Mojahedin Organization of Iran.
- 2) Svetu nosi lastne stroške in plača stroškov People's Mojahedin Organization of Iran.
- 3) Francoska republika in Komisija nosita svoje stroške.

(¹) UL C 236, 13.9.2008.

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 27. oktobra 2008 – SC Gerovital Cosmetics proti UUNT – SC Farmec (GEROVITAL H3 Prof. Dr. A. Aslan)

(Zadeva T-163/07) (¹)

(„Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Umik zahteve za ugotovitev ničnosti — Ustavitev postopka“)

(2009/C 19/56)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: SC Gerovital Cosmetics SA (Okrožje Ilfov, Romunija) (zastopnik: D. Boştină, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Botis, zastopnik)

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT, intervenient pred Sodiščem prve stopnje: SC Farmec SA (Cluj Napoca, Romunija) (zastopnika: G. Turcu in M. Rosu, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 27. februarja 2007 (zadeva R 271/2006-2) v zvezi s postopkom za razglasitev ničnosti med SC Farmec SA in SC Gerovital Cosmetics SA.

Izrek

- 1) O tožbi ni treba več odločati.
- 2) Družbi SC Gerovital Cosmetics SA in SC Farmec SA nosita vsak svoje stroške in polovico stroškov, ki jih je priglasil Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT).

(¹) UL C 183, 4.8.2007.

Tožba, vložena 6. oktobra 2008 – Evropaiki Dynamiki proti EIB

(Zadeva T-461/08)

(2009/C 19/57)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atene, Grčija) (zastopnika: N. Korogiannakis in P. Katsimani, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska investicijska banka

Predlogi tožeče stranke

- odločba Evropske investicijske banke, s katero je ocenila ponudbo tožeče stranke za neuspešno in naročilo oddala izbranemu ponudniku, naj se razglasi za nično;
- Evropski investicijski banki naj se odredi, da tožeči stranki povrne škodo, ki ji je nastala zaradi zadevnega postopka oddaje javnega naročila, v višini 1 940 000,00 EUR;
- Evropski investicijski banki naj se odredi, da tožeči stranki plača pravne in stroške in izdatke, ki so nastali v zvezi s to tožbo, čeprav bi bila ta tožba zavržena.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s to tožbo v skladu s členoma 230 ES in 235 ES predlaga, prvič, naj se odločba Evropske investicijske banke z dne 26. julija 2008, s katero je zavrnila ponudbo tožeče stranke, ki jo je predložila v okviru javnega razpisa „EIB-Pomoč pri vzdrževanju, podpori in razvoju sistema ‚Loans Front Office‘ (SERAPIS) pri Evropski investicijski banki“ (UL 2007/S 176-215155), razglasi za nično in, drugič, plačilo odškodnine.

Tožeča stranka trdi, da ji ni bilo sporočeno, komu je bilo dodeljeno javno naročilo, in da je zgolj slučajno izvedela, da je bilo obvestilo o oddaji naročila objavljeno v Uradnem listu (¹) z dne 26. julija 2008. Tožeča stranka trdi, da je tožena stranka s sprejetjem izpodbijane odločbe kršila načeli preglednosti in enakega obravnavanja ter upoštevne določbe Vodnika za postopke oddaje javnih naročil EIB ter pravo ES o postopkih oddaje javnih naročil. Poleg tega tožeča stranka trdi, da tožena stranka, s tem da ni obvestila tožeče stranke o odločitvi o dodelitvi naročil, s tem da ni zadostno utemeljila svoje odločitve o dodelitvi naročila drugemu ponudniku, s tem da je določila merila, katerih posledica je neenako obravnavanje, s tem da je pomešala izbirna merila in merila za dodelitev, s tem da je uporabila diskriminatorno formulo za ocenjevanje v razmerju 75 %/25 %, ni zagotovila neizkrivljene konkurence s ponavljajočimi kršitvami obveznosti po preglednosti in enakem obravnavanju.

Tožeča stranka poleg tega trdi, da če bi Sodišče ugotovilo, da je tožena stranka kršila pravo Skupnosti o postopkih oddaje javnih naročil in/ali pravna načela preglednosti in enakega obravnavanja, tožeča stranka od EIB zahteva denarno odškodnino, enakovredno 50 % od 3 880 000,00 EUR (1 940 000,00 EUR), kar ustreza ocenjenemu bruto dobičku iz zgoraj omenjenega postopka oddaje javnih naročil, če bi ji bilo naročilo dodeljeno.

Tožeča stranka nato predlaga Sodišču, naj toženi stranki naloži plačilo pravnih stroškov tožeče stranke, čeprav bi Sodišče zavrnilo tožbo, v skladu s členom 87(3)(b) Poslovnika Sodišča prve stopnje, saj meni, da je bila prisiljena vložiti tožbo pri tem sodišču, ker je tožena stranka pomanjkljivo preučila ponudbo tožeče stranke in ker ni navedla razlogov ter je ni pravočasno obvestila, zakaj je imela ponudba uspešnega ponudnika prednost pred njeno ponudbo.

(¹) UL 2008/S 144-192307.

Tožba, vložena 11. novembra 2008 – Giordano Enterprises proti UUNT – José Dias Magalhães & Filhos (GIORDANO)

(Zadeva T-483/08)

(2009/C 19/58)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Giordano Enterprises Ltd (Jalan Merdeka, Malezija) (zastopnik: M. Nentwig, odvetnik)