

Izrek

1. Tožbi se zavrneta.
2. *Diamanthandel A. Spira BVBA* nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.
3. *De Beers in De Beers UK Ltd* nosita svoje stroške.

(¹) UL C 129, 9.6.2007.

Sodba Splošnega sodišča z dne 11. julija 2013 – Hangzhou Duralamp Electronics proti Svetu

(Zadeva T-459/07) (¹)

(„Damping — Uvoz integriranih elektronskih kompaktnih fluorescenčnih žarnic (CFL-i) s poreklom iz Kitajske, Vietnama, Pakistana in Filipinov — Iztek protidampinskih ukrepov — Pregled — Podoben proizvod — Podatki, uporabljeni za določitev škode — Podobna država — Interes Skupnosti — Člen 4(1) in člen 5(4) Uredbe (ES) št. 384/96 (postala člen 4(1) in člen 5(4) Uredbe (ES) št. 1225/2009) — Obveznost obrazložitve — Pravica do obrambe“)

(2013/C 252/43)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd (Hangzhou, Kitajska) (zastopnika: M. Gambardella in V. Villante, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopniki: sprva J. P. Hix, zastopnik, skupaj z G. Berrisch in G. Wolf, odvetnika, J. P. Hix in B. Driessen, zastopnika, skupaj z G. Berrisch)

Intervenientki v podporo toženi stranki: Evropska komisija (zastopnika: H. van Vliet in K. Talabér-Ritz, zastopnika), in Osram GmbH (München, Nemčija) (zastopnik: R. Bierwagen, odvetnik)

Predmet

Delna razglasitev ničnosti Uredbe Sveta (ES) št. 1205/2007 z dne 15. oktobra 2007 o uvedbi protidampinskih dajatev na uvoz integriranih elektronskih kompaktnih fluorescenčnih žarnic (CFL-i) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske po pregledu zaradi izteka ukrepov, izvedenim v skladu s členom 11(2) Uredbe (ES) št. 384/96, in razširitvi protidampinskih dajatev na uvoz istih izdelkov, poslanih iz Socialistične republike Vietnam, Islamske republike Pakistan in Republike Filipini (UL L 272, str. 1).

Izrek

- 1) Tožba se zavrne.

- 2) Družba *Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd* poleg svojih stroškov nosi stroške, ki sta jih priglasila Svet Evropske unije in družba *Osram GmbH*.
- 3) Evropska komisija nosi svoje stroške.

(¹) UL C 51, 23.2.2008.

Sodba Splošnega sodišča z dne 11. julija 2013 – Philips Lighting Poland in Philips Lighting proti Svetu

(Zadeva T-469/07) (¹)

(Damping — Uvoz integriranih elektronskih kompaktnih fluorescenčnih žarnic (CFL-i) s poreklom iz Kitajske, Vietnama, Pakistana in Filipinov — Iztek protidampinskih ukrepov — Pregled — Členi 4(1), 5(4) in 9(1) Uredbe (ES) št. 384/96 (postali členi 4(1), 5(4) in 9(1) Uredbe (ES) št. 1225/2009) — Pojem industrije Skupnosti — Ugotavljanje škode — Obveznost obrazložitve)

(2013/C 252/44)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Philips Lighting Poland S.A. (Piła, Poljska); in Philips Lighting BV (Eindhoven, Nizozemska) (zastopnika: L. Catrain González, odvetnik, in E. Wright, barrister)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopniki: najprej J. P. Hix, zastopnik, skupaj z G. Berrischem in G. Wolfom, odvetnika, nato J. P. Hix in B. Driessen, zastopnika, skupaj z G. Berrischem)

Intervenientke v podporo tožečima strankama: Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd (Hangzhou, Kitajska) (zastopniki: M. Gambardella in V. Villante, odvetnika); in GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt. (GE Hungary Zrt) (Budimpešta, Madžarska) (zastopnik: P. De Baere, odvetnik)

Intervenientke v podporo toženi stranki: Evropska komisija (zastopniki: H. van Vliet in K. Talabér-Ritz, zastopnika); in Osram GmbH (München, Nemčija) (zastopnik: R. Bierwagen, odvetnik)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti Uredbe Sveta (ES) št. 1205/2007 z dne 15. oktobra 2007 o uvedbi protidampinskih dajatev na uvoz integriranih elektronskih kompaktnih fluorescenčnih žarnic (CFL-i) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske po pregledu zaradi izteka ukrepov, izvedenim v skladu s členom 11(2) Uredbe (ES) št. 384/96, in razširitvi protidampinskih dajatev na uvoz istih izdelkov, poslanih iz Socialistične republike Vietnam, Islamske republike Pakistan in Republike Filipini (UL L 272, str. 1).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Philips Lighting Poland S.A. in Philips Lighting BV nosita svoje stroške in stroške Sveta Evropske unije, razen stroškov zadnjenavedenega v zvezi z intervencijo družb Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd in GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt (GE Hungary Zrt), ter stroške družbe Osram GmbH.
3. Evropska komisija nosi svoje stroške.
4. Družbi Hangzhou Duralamp Electronics in GE Hungary nosita vsaka svoje stroške in stroške Sveta, povezane z njuno intervencijo.

(¹) UL C 51, 23.2.2008.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 11. julija 2013 – Španija
proti Komisiji**

(Zadeva T-358/08) (¹)

(Kohezijski skladi — Uredba (ES) št. 1164/94 — Projekt asanacije Zaragoze — Delni preklic finančne pomoči — Javna naročila — Pojem gradnje — Člen 14(10) in (13) Direktive 93/38/EGS — Razdelitev naročil — Legitimno pričakovanje — Obveznost obrazložitve — Rok za sprejetje odločbe — Določitev finančnih popravkov — Člen H(2) Priloge II k Uredbi št. 1164/94 — Sorazmernost — Zastaranje)

(2013/C 252/45)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnika: sprva J. Rodríguez Cárcamo, nato A. Rubio González, abogados del Estado)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Valero Jordana in A. Steiblyte, zastopnika)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti Odločbe C(2008) 3249 Komisije z dne 25 junija 2008, s katero se zmanjšuje finančna pomoč Kohezijskega sklada za projekt št. 96/11/61/018 – „Saneamiento de Zaragoza“, prvotno podeljena v skladu z Odločbo Komisije C(96) 2095 z dne 26. julija 1996.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 272, 25.10.2008.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 11. julija 2013 – SA.PAR.
proti UUNT – Salini Costruttori (GRUPPO SALINI)**

(Zadeva T-321/10) (¹)

(Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Besedna znamka Skupnosti GRUPPO SALINI — Nedobrovernost — Člen 52(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2013/C 252/46)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: SA.PAR. Srl (Rim, Italija) (zastopniki: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bussoletti in G. Petrocchi, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnika: G. Mannucci in P. Bullock, zastopnika)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Salini Costruttori SpA (Rim, Italija) (zastopnika: C. Bellomunno in S. Troilo, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 21. aprila 2010 (zadeva R 219/2009-1) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Salini Costruttori SpA in SA.PAR. Srl.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. SA.PAR. Srl se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 260, 25.9.2010.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 11. julija 2013 – Aventis
Pharmaceuticals proti UUNT – Fasel (CULTRA)**

(Zadeva T-142/12) (¹)

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti CULTRA — Prejšnja nacionalna besedna znamka SCULPTRA — Relativno razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2013/C 252/47)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Aventis Pharmaceuticals, Inc. (Bridgewater, Združene države) (zastopnik: R. Gilbey, odvetnik)