

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Botis, zastopnik)

### Predmet

Razveljavitvena tožba zoper štiri odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. septembra 2006 (zadeve R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 in R 356/2006-1), ki se nanašajo na štiri zahteve za registracijo figurativnih znamk, ki jih predstavlja grafična upodobitev palete.

### Izrek

- 1) Odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. septembra 2006 (zadeve R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 in R 356/2006-1) se razveljavijo v delu, kjer zavračajo registracijo prijavljenih znamk glede proizvodov in storitev iz razredov 6, 7, 16, 20, 35, 39 in 42 v smislu Nicejskega aranžmaja o mednarodni klasifikaciji blaga in storitev zaradi registracije znamk z dne 15. junija 1957, kot je bil revidiran in spremenjen, razen „palete iz kovine“, „prtljažniki in palete iz kovine za embalažo in transport“ in „palete iz kovine za transport“ iz razreda 6, „nekovinske palete, nekovinski prtljažniki in palete za embalažo in transport in nekovinske palete za transport“ iz razreda 20 ter storitev „oddajanje palet v najem“ iz razreda 39.
- 2) V preostalem se tožba zavrne.
- 3) Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 20, 27.1.2007.

### Sodba Sodišča prve stopnje z dne 8. oktobra 2008 – Sogelma proti EAR

(Zadeva T-411/06) (<sup>1</sup>)

(„Javna naročila gradenj — Javni razpis Evropske agencije za obnovo — Odločba o preklicu javnega razpisa in o objavi novega — Ničnostna tožba — Pristojnost Sodišča prve stopnje — Nujnost predhodne upravne pritožbe — Rok za vložitev tožbe — Zastopanje — Obveznost obrazložitve — Odškodninski zahtevek“)

(2008/C 301/51)

Jezik postopka: italijanščina

### Stranke

Tožeča stranka: Sogelma – Società generale lavori manutenzione appalti Srl (Scandicci, Italija) (zastopniki: E. Cappelli, P. De Caterini, A. Bandini in A. Gironi, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska agencije za obnovo (EAR) (zastopniki: sprva O. Kalha, nato M. Dischendorfer in nazadnje R. Lundgren, zastopniki, skupaj s S. Bariattijem in F. Scanzanom, odvetnika)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: P. van Nuffel in L. Prete, zastopnika)

### Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločb EAR o preklicu javnega razpisa za javno naročilo gradenj z referenčno številko EuropeAid/120694/D/W/YU in organizaciji novega javnega razpisa, in odškodninski zahtevek za povrnitev domnevno nastale škode.

### Izrek

- 1) Tožba se zavrne.
- 2) Družba Sogelma – Società generale lavori manutenzione appalti Srl nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska agencija za obnovo.
- 3) Komisija nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 42, 24.2.2007.

### Sodba Sodišča prve stopnje z dne 13. oktobra 2008 – Neophytou proti Komisiji

(Zadeva T-43/07) (<sup>1</sup>)

(„Pritožba — Javni uslužbenci — Splošni natečaj — Zavrnitev kandidature tožeče stranke — Sestava komisije ustnih izpitov — Načelo enakega obravnavanja — Novi tožbeni razlogi — Pravna napaka — Deloma neutemeljena in deloma utemeljena pritožba — Predložitev zadeve Sodišču za uslužbenca“)

(2008/C 301/52)

Jezik postopka: angleščina

### Stranki

Tožeča stranka: Neophytos Neophytou (Itzig, Luxembourg) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: J. Currall in H. Krämer, zastopnika)

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije (tretji senat) z dne 13. decembra 2006 v zadevi Neophytou proti Komisiji (F-22/05, še neobjavljena v ZOdl.) z namenom doseči razveljavitev navedene sodbe.

**Izrek**

- 1) Sodba Sodišča za uslužbence Evropske unije (tretji senat) z dne 13. decembra 2006 v zadevi Neophytou proti Komisiji (F-22/05, še neobjavljena v ZOdl.) se razveljavi v delu, v katerem je Sodišče za uslužbence kot nedopustne razglasilo ugovore – razen zadnjega – ki jih je Neophytos Neophytou podal na obravnavi na prvi stopnji in ki so povzeti v točki 27 te sodbe.
- 2) V preostalem se pritožba zavrne.
- 3) Zadeva se v nadaljnje odločanje vrne Sodišču za uslužbence Evropske unije.
- 4) Odločitev o stroških se pridrži.

(<sup>1</sup>) UL C 82, 14.4.2007.

**Sodba Sodišča prve stopnje z dne 8. oktobra 2008 – Agrar-Invest-Tatschl proti Komisiji**

(Zadeva T-51/07) (<sup>1</sup>)

(„Naknadna izterjava uvoznih dajatev — Sladkor iz Hrvaške — Člen 220(2)(b) Uredbe (EGS) št. 2913/92 — Obvestilo uvoznikom, objavljeno v Uradnem listu — Dobra vera“)

(2008/C 301/53)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka Agrar-Invest-Tatschl GmbH (St. Andrä im Lavanttal, Avstrija) (zastopnika: U. U. Schrömbges in O. Wenzlaff, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: A. Alcover San Pedro, zastopnica, in S. Schönberg, zastopnik, skupaj z B. Wägenbaurjem, odvetnik)

**Predmet**

Predlog za delno razglasitev ničnosti odločbe Komisije C(2006) 5789 konč. z dne 4. decembra 2006.

**Izrek**

- 1) Tožba se zavrne.
- 2) Družbi Agrar-Invest-Tatschl GmbH se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 95, 28.4.2007.

**Sodba Sodišča prve stopnje z dne 10. oktobra 2008 – Imperial Chemical Industries proti UUNT (LIGHT & SPACE)**

(Zadeva T-224/07) (<sup>1</sup>)

(„Znamka Skupnosti — Prijava besedne znamke Skupnosti LIGHT & SPACE — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoje razlikovalnega učinka — Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94“)

(2008/C 301/54)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Imperial Chemical Industries plc (London, Združeno kraljestvo) (zastopniki: sprva S. Malynicz, barrister, in V. Chandler, solicitor, nato S. Malynicz, J. Bainbridge in K. Briggs, solicitors)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 30. marca 2007 (zadeva R 1631/2006-1) v zvezi z registracijo znaka LIGHT & SPACE kot znamke Skupnosti.

**Izrek**

- 1) Tožba se zavrne.
- 2) Imperial Chemical Industries plc se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 199, 25.8.2007.