

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Special Commissioners, London (Združeno kraljestvo) 24. decembra 2007 – HSBC Holdings plc, Vidacos Nominees Ltd proti The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

(Zadeva C-569/07)

(2008/C 64/38)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Special Commissioners, London

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: HSBC Holdings plc, Vidacos Nominees Ltd

Tožena stranka: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Vprašanja za predhodno odločanje

Ali člen 10 ali člen 11 Direktive Sveta 69/335⁽¹⁾, kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 85/303/EGS z dne 10. junija 1985⁽²⁾, ali člen 43, člen 49 ali člen 56 Pogodbe ES ali katerakoli druga določba prava Evropske skupnosti prepoveduje, da bi ena država članica (v nadaljevanju: prva država članica) zaračunala dajatev v višini 1,5 % za prenos ali izdajo delnic preko klirinške družbe, ko:

- i. družba (v nadaljevanju: družba A), ustanovljena v prvi državi članici, ponudi nakup delnic družbe (v nadaljevanju: družba B), ustanovljene v drugi državi članici (v nadaljevanju: druga država članica), ki kotirajo na borzi in s katerimi se trguje, v zameno za delnice družbe A, ki bodo izdane na borzi v drugi državi članici;
- ii. imajo delničarji družbe B možnost prejeti nove delnice družbe A bodisi:
 - a. v materializirani obliki; **ali**
 - b. v nematerializirani obliki preko sistema poravnave v prvi državi članici; ali
 - c. v nematerializirani obliki preko klirinške družbe v drugi državi članici;
- iii. pravo prve države članice na kratko določa, da:
 - a. v primeru izdaje delnic v materializirani obliki (ali v nematerializirani obliki v sistemu poravnave nematerializiranih delnic prve države članice) dajatev ne bo zaračunana ob izdaji delnic ampak ob vsaki nadaljnji prodaji delnic, in sicer s stopnjo 0,5 % od plačila za prenos; ampak

b. se za prenos ali izdajo nematerializiranih delnic preko klirinške družbe obračuna dajatev (če se delnice izda) s stopnjo 1,5 % od cene ob izdaji ali (če se delnice prenese za plačilo) s stopnjo 1,5 % od zneska ali vrednosti plačila ali (v vsakem drugem primeru) s stopnjo 1,5 % od vrednosti delnic in se nobena dajatev ne obračuna pri kasnejši prodaji delnic (ali pravic do delnic) znotraj klirinške družbe.

c. lahko klirinška družba, ob odobritvi pristojnih davčnih organov izbere, da se dajatev za prenos ali izdajo delnic preko te klirinške družbe ne obračuna, ampak da se namesto tega dajatev obračuna za vsako prodajo delnic znotraj klirinške družbe s stopnjo 0,5 % od zneska plačila. Pristojni davčni organ lahko zahteva (in trenutno tako ravna) kot pogoj za svojo odobritev take izbire, da mora klirinška družba, ki želi opraviti tako izbiro, določiti in vzdrževati ureditev (kot se zdi primerna davčnemu organu) za pobiranje dajatve znotraj klirinške družbe in za spoštovanje ali zagotavljanje spoštovanja upoštevanih predpisov.

iv. se na podlagi veljavne ureditve borze v drugi državi članici zahteva, da se morajo vse delnice, izdane v tej državi, hraniti v nematerializirani obliki v edini klirinški družbi, ustanovljeni v drugi državi članici, ki pa ni opravila zgoraj navedene izbire?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 69/335/EGS z dne 17. julija 1969 o posrednih davkih na zbiranje kapitala (UL L 249, str. 25).

⁽²⁾ UL L 156, str. 23.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italija) 28. decembra 2007 – Sea s.r.l. proti Comune di Ponte Nossa

(Zadeva C-573/07)

(2008/C 64/39)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italija)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Sea s.r.l.

Tožena stranka: Comune di Ponte Nossa

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je neposredna oddaja naročila za storitve zbiranja, prevoza in uničenja trdnih komunalnih odpadkov delniški družbi s 100-odstotnim javnim kapitalom in statutom, opredeljenim – za namene člena 113 zakonske uredbe št. 267 z dne 18. avgusta 2000 – tako, kot je navedeno v obrazložitvi, v skladu s pravom Skupnosti in zlasti s svobodo ustanavljanja oziroma svobodo opravljanja storitev, prepovedjo diskriminacije in z obveznostmi v zvezi z enakim obravnavanjem, preglednostjo in svobodno konkurenco iz členov 12 ES, 43 ES, 45 ES, 46 ES, 49 ES in 86 ES?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte suprema di cassazione (Italija) 2. januarja 2008 – Athesia Druck Srl proti Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(Zadeva C-1/08)

(2008/C 64/40)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Athesia Druck Srl

Tožena stranka: Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Vprašanje za predhodno odločanje

Kateri kraj se za namene DDV v smislu člena 9(2)(e) Direktive 77/388/EGS: Šesta direktiva Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (¹)

šteje za kraj storitve oglaševanja, ki jo je opravil davčni zavezanec s sedežem na ozemlju države članice Evropske skupnosti za naročnika s sedežem zunaj Skupnosti, ki pa ima davčnega zastopnika na ozemlju države članice, in še posebej, ali je to kraj naslovnika sporočila; kraj, kjer ima sedež družba, ki je davčna zastopnica za Italijo družbe s sedežem zunaj Skupnosti; kraj, kjer ima sedež družba, ki je naročila oglaševalsko storitev, ali kraj, kjer ima sedež stranka družbe s sedežem zunaj Skupnosti?

(¹) UL L 145, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 4. januarja 2008 vložilo Højesteret (Danska) – Infopaq International A/S proti Danske Dagblades Forening

(Zadeva C-5/08)

(2008/C 64/41)

Jezik postopka: danščina

Predložitveno sodišče

Højesteret (vrhovno sodišče)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Infopaq International A/S

Tožena stranka: Danske Dagblades Forening (združenje danskih založnikov dnevnikov časopisov)

Vprašanja za predhodno odločanje

- i. Ali se lahko shranjevanje in poznejše tiskanje povzetka besedila članka v dnevnikov časopisu, ki zajema iskano besedo ter pet besed, ki stojijo pred njo, in pet besed, ki ji sledijo, šteje za dejanja razmnoževanja, ki so zaščitena (glej člen 2 Direktive Infosoc (¹))?
- ii. Ali so okoliščine, v katerih se opravijo začasna dejanja razmnoževanja, pomembna za to, da se jih šteje za „prehodna“ (glej člen 5(1) Direktive Infosoc)?