

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Republika Poljska se je s pristopom k Evropski uniji zavezala, da bo določila posebna območja varstva ptic.

Decembra 2004 je bil na Poljskem objavljen ornitološki seznam za ohranjanje ptic evropskega pomena (IBA 2004), na katerega je bilo na podlagi ornitoloških meril uvrščenih 140 za varstvo ptic pomembnih območij.

Republika Poljska petnajstih področij s seznama IBA 2004 ni razglasila za POV, poljski organi pa niso predložili nobene znanstvene analize, ki bi opravičevala to neuvrstitev na seznam.

Poleg tega je površina osmih POV manjša od tiste na seznamu IBA 2004, zato so se zunaj njihovih meja znašla območja, ki so po IBA 2004 najustreznejša za ohranjanje ptičjih vrst.

Končno so poljski organi septembra 2007, ne da bi o tem obvestili Komisijo, zmanjšali površino petih za POV razglašanih območij, kar ima znaten učinek na varstvo ptic.

⁽¹⁾ UL L 103, str. 1.

Tožba, vložena 11. decembra 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Irski

(Zadeva C-554/07)

(2008/C 51/59)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: R. Lyal in M. Afonso, zastopnika)

Tožena stranka: Irska

Predlogi tožeče stranke:

— naj se ugotovi, da Irska, s tem ko ni pravilno prenesla v irsko zakonodajo člena 13 Direktive 2006/112 (vključno s Prilogo I k Direktivi), in posledično, s tem ko je iz področja uporabe davka izključila vse gospodarske dejavnosti, pri katerih sodelujejo država, lokalni organi in druge osebe javnega prava, z določenimi omejenimi izjemami, ni izpolnila obveznosti iz členov 2, 9 in 13 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28.

novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾;

— naj se Irski naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Na Irskem se državo in lokalne organe obravnava kot davčne zavezance le, če minister za finance v ta namen izda poseben sklep. Po mnenju Komisije je takšna ureditev iz več vidikov v nasprotju z ureditvijo iz člena 13 Direktive o DDV. Prvič, ni predvidena obdavčitev oseb javnega prava, ko te ne delujejo kot javni organi. Drugič, ni splošno predvidena obdavčitev oseb javnega prava, ki v okviru svojega delovanja kot javni organi sodelujejo pri gospodarskih dejavnostih, katerih neobdavčitev bi imela za posledico znatno izkrivljanje konkurence. Obdavčitev oseb javnega prava je v celoti v diskreciji ministra za finance; v zadevnih predpisih ni določenih nobenih meril za njegovo odločitev. Tretjič, ni predvidena obdavčitev dejavnosti, navedenih v Prilogi I k Direktivi o DDV.

⁽¹⁾ UL L 347, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Justice (Queen's Bench Division) Administrative Court (Združeno kraljestvo) 17. decembra 2007 – S.P.C.M. SA, C.H. Erbslöh KG, Lake Chemicals and Minerals Limited, Hercules Incorporated proti Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

(Zadeva C-558/07)

(2008/C 51/60)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

High Court of Justice (Queen's Bench Division) Administrative Court (Združeno kraljestvo)

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: S.P.C.M. SA, C.H. Erbslöh KG, Lake Chemicals and Minerals Limited, Hercules Incorporated

Tožena stranka: Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs