

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale civile di Modena (Italija) 1. oktobra 2007 – Alberto Severi, Cavazzuti e figli proti deželi Emiliji-Romanji

(Zadeva C-446/07)

(2008/C 51/52)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale civile di Modena (Italija)

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Alberto Severi, Cavazzuti e figli

Tožena stranka: Dežela Emilija-Romanja

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člena 3(1) in 13(3) Uredbe EGS št. 2081/92 (sedaj člena 3(1) in 13(2) Uredbe ES št. 510/06 ⁽¹⁾) v zvezi s členom 2 zakonske uredbe 109/92 (člen 2 Direktive 2000/13/ES ⁽²⁾) razlagati tako, da je treba označbo za živilo, ki vsebuje geografske opise, za katero je bila na nacionalni ravni „zavrnjena“ ali preprečena predložitev zahteve Evropski komisiji za registracijo kot ZOP ali ZGO v smislu navedenih uredb, šteti za generično vsaj v obdobju, v katerem velja navedena zavrnitev ali preprečitev?
2. Ali je treba člena 3(1) in 13(3) Uredbe EGS št. 2081/92 (sedaj člena 3(1) in 13(2) Uredbe ES št. 510/06) v zvezi s členom 2 zakonske uredbe 109/92 (člen 2 Direktive 2000/13/ES) razlagati tako, da lahko označbo za živilo, ki omenja kraj in ni registrirana kot ZOP ali ZGO v smislu navedenih uredb, na evropskem trgu zakonito uporabljajo proizvajalci, ki so jo v dobri veri in neprekinjeno uporabljali v daljšem obdobju pred začetkom veljavnosti Uredbe EGS št. 2081/92 (sedaj Uredba ES št. 510/06) in v obdobju po začetku njene veljavnosti?
3. Ali je treba člen 15(2) Direktive EGS 89/104 ⁽³⁾ o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami razlagati tako, da imetnik skupne znamke za živilo, ki vsebuje geografski opis, ne more preprečiti proizvajalcem proizvoda, ki ima enake značilnosti, da ga označijo s podobno označbo kot je tista v skupni znamki, če so navedeni proizvajalci tako označbo uporabljali v dobri veri in

neprekinjeno dalj časa pred registracijo navedene skupne znamke?

⁽¹⁾ UL L 93, str. 12.

⁽²⁾ UL L 109, str. 29.

⁽³⁾ UL L 40, str. 1.

Pritožba, ki jo je 21. novembra 2007 vložila AGC Flat Glass Europe SA, prej Glaverbel SA, zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi senat), razglašeno 12. septembra 2007 v zadevi T-141/06: Glaverbel SA proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

(Zadeva C-513/07 P)

(2008/C 51/53)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: AGC Flat Glass Europe SA, prej Glaverbel SA (zastopnika: S. Möbus in T. Koerl, odvetnika)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi pritožnice:

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- razveljavi sodbo Sodišča prve stopnje z dne 12. septembra 2007 v zadevi T-141/06 glede prijave blagovne znamke Skupnosti št. 3183068;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnica trdi, da izpodbijana sodba Sodišča prve stopnje temelji na napačni razlagi člena 7(3) Uredbe o znamki Skupnosti ⁽¹⁾ (v nadaljevanju: UZS) zaradi napačne presoje ciljne javnosti in napačne določitve upoštevnega ozemlja.

1. V nasprotju s presojo Sodišča prve stopnje so ciljna javnost zgolj specialisti iz steklarske industrije. Sodišče prve stopnje je torej v zvezi s presojo ciljne javnosti člen 7(3) UZS napačno uporabilo.