

Zadeva C-425/07 P

AEPI Elliniki Etaireia pros Prostatian tis Pnevmatikis Idioktisias AE

proti

Komisiji Evropskih skupnosti

„Pritožba – Konkurenca – Zavrnitev pritožbe s strani Komisije – Večje motnje
v delovanju skupnega trga – Pomanjkanje interesa Skupnosti“

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca P. Mengozzija, predstavljeni 27. novembra 2008	I - 3208
Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 23. aprila 2009	I - 3226

Povzetek sodbe

*1. Konkurenca – Upravni postopek – Proučitev pritožb – Presoja interesa Skupnosti za preiskavo
zadeve*

(člena 81 ES in 82 ES)

2. *Konkurenca – Omejevalni sporazumi – Vpliv na trgovino med državami članicami – Pojem (člena 81 ES in 82 ES)*
3. *Pritožba – Razlogi – Razlogi sodbe, pri katerih je podano enačenje dveh pravnih pojmov – Izrek, ki temelji na drugih pravnih razlogih – Zavrnitev*

1. Naloga Komisije je, da opredeli in izvaja konkurenčno politiko Skupnosti, in za to ima v okviru obravnavanja pri njej vloženi pritožbi pooblastilo za odločanje po prostem preudarku. Tako se lahko, kadar določa prednostni vrstni red za obravnavo pritožb, ki so ji predložene, upravičeno sklicuje na interes Skupnosti. V tem okviru je dolžna v vsaki zadevi presoditi težo navedenih kršitev konkurence in trajnost njihovih posledic. Ta obveznost med drugim pomeni, da upošteva trajanje in obseg prijavljenih kršitev ter njihov vpliv na položaj konkurence v Evropski skupnosti.

zaradi prijavljene kršitve lahko nastale večje motnje v delovanju skupnega trga.

(Glej točke 31, 53 in 54.)

2. Pojma vpliv na trgovino znotraj Skupnosti na eni strani in večje motnje v delovanju skupnega trga na drugi sta različna.

Zato bo pritožbo glede kršitve členov 81 ES in 82 ES, če se ugotovi obstoj vpliva na trgovino znotraj Skupnosti, prej obravnavala Komisija kot pa nacionalni organi za konkurenco, če obstaja zadosten interes Skupnosti. Tako bi lahko bilo zlasti, če bi

Vpliv na trgovino med državami članicami je merilo, s katerim se razlikuje med področjem uporabe konkurenčnega prava Skupnosti, natančneje členov 81 ES in 82 ES, in področjem uporabe nacionalnega konkurenčnega prava. Če se izkaže, da z zatrjevano kršitvijo ni mogoče vplivati na trgovino znotraj Skupnosti oziroma da bi bil vpliv le zanemarljiv, se konkurenčno pravo Skupnosti, natančneje člena 81 ES in

82 ES, ne bo uporabljalo. Poleg tega mora biti sporazum med podjetji, da bi lahko prizadel trgovino med državami članicami, tak, da se mora na podlagi vseh objektivnih dejanskih ali pravnih okoliščin z zadostno stopnjo verjetnosti predvideti, da neposredno ali posredno, dejansko ali potencialno vpliva na trgovinske tokove med državami članicami tako, da bi lahko škodoval uresničitvi cilja enotnega trga med državami članicami.

Vendar pa vpliv na trgovino znotraj Skupnosti sam po sebi ne povzroči večjih motenj v delovanju skupnega trga.

(Glej točke od 48 do 52.)

3. To, da je Sodišče prve stopnje v izpodbijani sodbi enačilo pojma, ne more povzročiti razveljavitve te sodbe, če se izkaže, da je njen izrek utemeljen z drugimi pravnimi razlogi.

Večje motnje v delovanju skupnega trga pa so lahko eno od meril pri presoji obstoja interesa Skupnosti, ki zadostuje za preiskavo, ki jo v zvezi s pritožbo opravi Komisija.

(Glej točko 55.)