

## V

(Objave)

## SODNI POSTOPKI

## SODIŠČE

**Sodba Sodišča (veliki senat senat) z dne 21. septembra 2010 – Kraljevina Švedska proti Association de la presse internationale ASBL (API), Evropski komisiji (C-514/07), Association de la presse internationale ASBL (API) proti Evropski komisiji (C-528/07), Evropska komisija proti Association de la presse internationale ASBL (API) (C-532/07)**

(Združene zadeve C-514/07 P, C-528/07 P in C-532/07 P) <sup>(1)</sup>

*(Pritožba — Pravica dostopa do dokumentov institucij — Uredba (ES) št. 1049/2001 — Člen 4(2), druga in tretja alineja — Vloge, ki jih je Komisija vložila v postopkih pred Sodiščem in Splošnim sodiščem — Odločba Komisije o zavrnitvi dostopa)*

(2010/C 317/12)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

(C-514/07)

*Pritožnica:* Kraljevina Švedska (zastopniki: S. Johannesson, A. Falk, K. Wistrand in K. Petkovska, zastopniki)

*Drugi stranki v postopku:* Association de la presse internationale ASBL (API) (zastopniki: S. Völcker in Heithecker, Rechtsanwälte, F. Louis, odvetnik, C. O'Daly solicitor), Evropska komisija (zastopniki: C. Docksey, V. Kreuzschitz in P. Aalto, zastopniki)

*Intervenientki v podporo tožeči stranki:* Kraljevina Danska (zastopnik: B. Weis Fogh, zastopnik), Republika Finska (zastopnik: J. Heliskoski, zastopnik)

(C-528/07)

*Tožeča stranka:* Association de la presse internationale ASBL (API) (zastopniki: S. Völcker, odvetnik, F. Louis, odvetnik, C. O'Daly, solicitor)

*Druga stranka v postopku:* Evropska komisija (zastopniki: C. Docksey, V. Kreuzschitz in P. Aalto, zastopniki)

*Intervenient v podporo toženi stranki:* Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopniki: E. Jenkinson in S. Behzadi-Spencer, zastopnika, in J. Coppel, barrister)

(C-532/07)

*Pritožnica:* Evropska komisija (zastopniki: C. Docksey, V. Kreuzschitz in P. Aalto, zastopniki)

*Druga stranka v postopku:* Association de la presse internationale ASBL (API) (zastopniki: S. Völcker, odvetnik, F. Louis, odvetnik, C. O'Daly, solicitor)

*Intervenient v podporo toženi stranki:* Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopniki: E. Jenkinson in S. Behzadi-Spencer, zastopnika, in J. Coppel, barrister)

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (veliki senat) z dne 12. septembra 2007 v zadevi API proti Komisiji (T-36/04) s katero je Splošno sodišče razglasilo delno ničnost Odločbe Komisije z dne 20. novembra 2003 o zavrnitvi prošnje tožeče stranke za dostop do pisnih vlog, ki jih je Komisija vložila v okviru nekaterih zadev, o katerih odloča Splošno sodišče.

**Izrek**

1. *Pritožbe se zavrnejo.*
2. *Kraljevina Švedska nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Komisija v zvezi s pritožbo v zadevi C-514/07 P.*

3. Association de la presse internationale ASBL (API) nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska komisija v zvezi s pritožbo v zadevi C-528/07 P.
4. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Association de la presse internationale ASBL (API) v zvezi s pritožbo v zadevi C-532/07 P.
5. Kraljevina Danska, Republika Finska in Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska nosijo svoje stroške v zvezi s pritožbo.

(<sup>1</sup>) UL C 51, 23.02.2008.  
UL C 22, 26.01.2008.  
UL C 32, 07.02.2009.

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 30. septembra 2010 (predlog za sprejetje predhodne odločbe VAT and Duties Tribunal, London Tribunal centre – Združeno kraljestvo) – EMI Group Ltd proti The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Zadeva C-581/08) (<sup>1</sup>)

**(Šesta direktiva o DDV — Člen 5(6), drugi stavek — Pojem „vzorci“ — Pojem „darila manjših vrednosti“ — Glasbeni posnetki — Brezplačno razdeljevanje v promocijske namene)**

(2010/C 317/13)

Jezik postopka: angleščina

#### **Predložitveno sodišče**

VAT and Duties Tribunal, London Tribunal Centre

#### **Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: EMI Group Ltd

Tožena stranka: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

#### **Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – VAT and Duties Tribunal, London – Razlaga člena 5(6) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) (UL L 145, str.1) – Uporaba blaga za namene podjetja, da daje darila manjših vrednosti ali vzorce – Pojem „vzorec“ – Bistvene značilnosti – Glasbeni posnetki v obliki zgoščenk, ki se brezplačno razdeljujejo v promocijske namene

#### **Izrek**

1. „Vzorec“ v smislu člena 5(6), drugi stavek, Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) je reklamni primerek izdelka, katerega namen je promocija njegove prodaje in ki omogoča, da se lahko ocenijo značilnosti in kakovost tega izdelka, ne da bi prišlo do končne potrošnje, ki ni neločljivo povezana s tako promocijsko transakcijo. Tega pojma ni mogoče omejiti z nacionalnimi predpisi kar na splošno na reklamne primerke, dane v obliki, ki ni na voljo za prodajo, ali na samo prvi primerek iz serije enakih reklamnih primerkov, ki jih davčni zavezanec da istemu prejemniku, ne da bi ti predpisi omogočali upoštevanje narave izdelka, ki ga predstavljajo, in edinstvenega gospodarskega konteksta vsake transakcije, v katerem se razdeljujejo ti reklamni primerki.
2. Pojem „darila manjših vrednosti“ v smislu člena 5(6), drugi stavek, Šeste direktive 77/388 je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalnim predpisom, ki določajo zgornjo mejo denarne vrednosti v višini, kot je ta, uvedena z zakonodajo iz zadeve v postopku v glavni stvari, to je 50 GBP, za darila, dana isti osebi v katerem koli 12 mesečnem obdobju, ali za darila, ki so del serije ali zaporedja daril.
3. Člen 5(6), drugi stavek, Šeste direktive 77/388 nasprotuje nacionalnim predpisom, v katerih se šteje, da je bilo blago, ki je „darilo manjše vrednosti“ v smislu te določbe in ki ga davčni zavezanec da različnim osebam, ki imajo skupnega delodajalca, dano isti osebi.
4. Davčni status prejemnika vzorcev ne vpliva na odgovore na druga vprašanja.

(<sup>1</sup>) UL C 55, 07.03.2009.