

Izrek

Prepoved izvajanja državnih pomoči, predvidena v členu 88(3), zadnji stavek, ES, nacionalnemu sodišču ne nalaga, da v okoliščinah, kot so te iz postopka v glavni stvari, zavrne zahtevek upravičenca do državnih pomoči v zvezi z zneskom teh pomoči, ki naj bi bil dolgovan za obdobje pred sprejetjem odločbe Komisije, s katero je bilo razglašeno, da so navedene pomoči združljive s skupnim trgom.

(¹) UL C 283, 24.11.2007.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 22. decembra 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie – Republika Poljska) – Magoora sp. zoo proti Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

(Zadeva C-414/07) (¹)

(Šesta direktiva o DDV — Člen 17(2) in (6) — Nacionalna ureditev — Odbitek DDV, ki se nanaša na nakup goriva za določena vozila, ne glede na cilj njihove uporabe — Dejanska zožitev pravice do odbitka — Izključitve, določene z nacionalno zakonodajo ob začetku veljavnosti direktive)

(2009/C 44/27)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Magoora sp. zoo

Tožena stranka: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie – Razlaga člena 17(2) in (6) Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) – Nacionalna ureditev, s katero je izključena pravica do odbitka davka, ki se nanaša na nakup goriva za določena vozila, ne glede na cilj uporabe (poklicna ali osebna) zadevnih vozil – Špeming meril glede vozil, na katera se nanaša izključitev, posledica česar je dejanska omejitev področja uporabe pravice do odbitka v primerjavi z obdobjem pred začetkom veljavnosti direktive v zadevni državi članici.

Izrek

Člena 17(6), drugi pododstavek, Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero nasprotuje temu, da država članica ob prenosu navedene direktive v notranje pravo v celoti razveljavi nacionalne določbe, ki se nanašajo na omejitve pravice do odbitka vstopnega DDV, ki se obračuna ob nakupu goriva, namenjenega vozilom, ki se uporabljajo za obdavčljivo dejavnost, in te določbe na datum začetka veljavnosti navedene direktive na svojem ozemlju nadomesti z določbami, ki opredeljujejo nova merila na tem področju, če – o čemer mora presoditi predložitveno sodišče – je bil zaradi slednjih določb razširjen obseg uporabe navedenih omejitev. V vsakem primeru nasprotuje temu, da bi država članica naknadno spremenila zakonodajo, ki je začela veljati na navedeni datum, tako, da bi se razširilo področje uporabe te omejitev v primerjavi s položajem, ki je obstajal pred tem datumom.

(¹) UL C 269, 10.11.2007.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 9. decembra 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Oberster Patent- und Markensenat – Avstrija) – Verein Radetzky-Orden proti Bundesvereinigung Kameradschaft „Feldmarschall Radetzky“

(Zadeva C-442/07) (¹)

(Znamke — Direktiva 89/104/EGS — Člen 12 — Razveljavitev — Znaki, ki jih je registriralo nepridobitno združenje — Pojem „resna uporaba“ znamke — Dobrodelne dejavnosti)

(2009/C 44/28)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Oberster Patent- und Markensenat

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Verein Radetzky-Orden

Tožena stranka: Bundesvereinigung Kameradschaft „Feldmarschall Radetzky“

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Oberster Patent- und Markensenat – Razlaga člena 12(1) Prve direktive Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL L 40,

str. 1) – Znamke, ki jih nepridobitno društvo uporablja na poslovnih dokumentih, reklamnem materialu, za napovedi prirediteljev in v obliki značke pri svojih dejavnostih ohranjanja vojaške tradicije ter zbiranja ter razdeljevanju prispevkov – Opredeleite te uporabe za „resno uporabo“, zaradi katere je mogoče ohraniti pravice, ki izhajajo iz znamke

Izrek

Člen 12(1) Prve direktive Sveta [89/104/EGS] z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami je treba razlagati tako, da se znamko uporablja resno in dejansko, če jo nepridobitno združenje v odnosih z javnostjo uporablja za napovedi prirediteljev, na poslovnih dokumentih in reklamnem gradivu in jo njegovi člani pri zbiranju ter razdeljevanju prispevkov uporabljajo tako, da nosijo značke s to znamko.

(¹) UL C 283, 24.11.2007.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 22. decembra 2008 – Isabel Clara Centeno Mediavilla, Delphine Fumey, Eva Gerhards, Iona M. S. Hamilton, Raymond Hill, Jean Huby, Patrick Klein, Domenico Lombardi, Thomas Millar, Miltiadis Moraitis, Ansa Norman Palmer, Nicola Robinson, François-Xavier Rouxel, Marta Silva Mendes, Peter van den Hul, Fritz Von Nordheim Nielsen in Michaël Zouridakis proti Komisiji Evropskih skupnosti, Svet Evropske unije

(Zadeva C-443/07 P) (¹)

(Pritožba — Kadrovske predpisi za uradnike — Ugovor nezakonitosti člena 12(3) priloge XIII o razvrščanju uradnikov, zaposlenih po 1. maju 2004 — Posvetovanje z Odborom za Kadrovske predpise — Nekršitev pridobljenih pravic in načela enakega obravnavanja)

(2009/C 44/29)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožče stranke: Isabel Clara Centeno Mediavilla, Delphine Fumey, Eva Gerhards, Iona M. S. Hamilton, Raymond Hill, Jean Huby, Patrick Klein, Domenico Lombardi, Thomas Millar, Miltiadis Moraitis, Ansa Norman Palmer, Nicola Robinson, François-Xavier Rouxel, Marta Silva Mendes, Peter van den Hul, Fritz Von Nordheim Nielsen in Michaël Zouridakis (zastopnika: G. Vander-sanden in L. Levi, odvetnika)

Drugi stranki v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: J. Currall in H. Krämer, zastopnika) in Svet Evropske unije (zastopnika: M. Arpio Santacruz in M. Bauer, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (četrti razširjeni senat) z dne 11. julija 2007 v zadevi Centeno Mediavilla in drugi proti Komisiji (T-58/05), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo pritožnikov na razglasitev ničnosti odločb, s katerimi so bili imenovani za uradnike na poskusnem delu, ker jih razvrščajo v naziv na podlagi prehodnih določb člena 12(3) priloge XIII h Kadrovskim predpisom za uradnike Evropskih skupnosti, kot so bili spremenjeni z Uredbo Sveta (ES, Euratom) št. 723/2004 z dne 22. marca 2004 (UL L 24, str. 1) – Posledica začetka veljave novih Kadrovskih predpisov na položaj oseb, ki so bile vpisane na seznam primernih kandidatov ali na čakalni seznam pred tem začetkom veljave, 1. majem 2004, zaposlene pa so bile kasneje – Načela pravne varnosti, zaupanja v pravo in enakega obravnavanja – Obseg obveznosti obrazložitve

Izrek

1) Pritožba se zavrne.

2) I. C. Centeno Mediavilla, D. Fumey, E. Gerhards, I. M. S. Hamilton, R. Hill, J. Huby, P. Klein, D. Lombardi, T. Millar, M. Moraitis, A. N. Palmer, N. Robinson, F. X. Rouxel, M. Silva Mendes, P. van den Hul, F. Von Nordheim Nielsen in M. Zouridakis se naloži plačilo stroškov pritožbenega postopka.

3) Svet Evropske unije nosi svoje stroške.

(¹) UL C 22, 26.1.2008.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 11. decembra 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-480/07) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2000/59/ES — Pristaniške zmogljivosti za sprejem ladijskih odpadkov in ostankov tovora — Nedoločitev, neizvajanje ali nepotrditve načrtov za sprejem in obdelavo odpadkov v vseh pristaniščih)

(2009/C 44/30)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: K. Simonsson in R. Vidal Puig, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: B. Plaza Cruz, zastopnik)