

- s tem da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za usklajevanje s členoma 3, od (3) do (7), in 4, od (2) do (4), Direktive 2003/35/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. maja 2003 o sodelovanju javnosti pri sestavi nekaterih načrtov in programov v zvezi z okoljem in o spremembi Direktiv Sveta 85/337/EGS in 96/61/ES glede sodelovanja javnosti in dostopa do sodišč, in da o nekaterih od teh določb ni obvestila Komisije Evropskih skupnosti,
- ni izpolnila obveznosti iz Direktive 85/337, kot je bila spremenjena z Direktivo 97/11, in iz člena 6 Direktive 2003/35.

2) Tožba se v preostalem zavrne.

3) Komisija Evropskih skupnosti in Irska nosita vsaka svoje stroške.

(¹) UL C 269, 10.11.2007.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 16. julija 2009 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Združeno kraljestvo) — Mark Horvath proti Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

(Zadeva C-428/07) (¹)

(Skupna kmetijska politika — Sheme neposrednih podpor — Uredba (ES) št. 1782/2003 — Člen 5 in Priloga IV — Minimalne zahteve za dobre kmetijske in okoljske pogoje — Vzdrževanje poti, na katerih obstaja služnost javne poti — Izvajanje obveznosti države članice — Prenos pooblastil na organe decentralizirane uprave države članice — Diskriminacija, ki je v nasprotju s pravom Skupnosti)

(2009/C 220/05)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Mark Horvath

Tožena stranka: Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Razlaga člena 5 in Priloge IV Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete ter o spremembi

uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001 (UL L 270, str. 1) — Merila za dobre kmetijske in okoljske pogoje iz člena 5 in Priloge IV k Uredbi — Možnost vključitve zahtev, ki se nanašajo na vzdrževanje vidnih poti, na katerih obstaja služnost javne poti — Notranji sistem države članice, ki določa, da imajo regionalni organi zakonodajno pristojnost na različnih območjih te države članice s posledico, da imajo ta različna območja različne predpise na področju dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev

Izrek

- 1) Država članica lahko v svoje standarde za dobre kmetijske in okoljske pogoje iz člena 5 in Priloge IV k Uredbi Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete ter o spremembi uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) št. 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001 vključi zahteve, ki se nanašajo na vzdrževanje vidnih poti, na katerih obstaja služnost javne poti, če te zahteve prispevajo k ohranitvi poti kot krajinskih značilnosti ali, kadar je to primerno, k izogibanju slabšanja habitatov.
- 2) Če ustavna ureditev države članice določa, da imajo različni organi decentralizirane državne uprave zakonodajno pristojnost, samo dejstvo, da ti organi sprejmejo različne standarde za dobre kmetijske in okoljske pogoje iz člena 5 in Priloge IV k Uredbi št. 1782/2003, ne pomeni diskriminacije, ki je v nasprotju s pravom Skupnosti.

(¹) UL C 297, 8.12.2007.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 16. julija 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji, Schneider Electric SA in Francoski republiki

(Zadeva C-440/07 P) (¹)

(Pritožba — Koncentracije podjetij — Uredba (EGS) št. 4064/89 — Odločba Komisije o razglasitvi nezdružljivosti koncentracije s skupnim trgom — Razveljavitev — Nepogodbena odgovornost Skupnosti zaradi ugotovljene nezakonitosti — Pogoji)

(2009/C 220/06)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: M. Petite, F. Arbault, T. Christoforou, C.-F. Durand in R. Lyal, zastopniki)

Druge stranke v postopku: Schneider Electric SA, (zastopnika: M. Pittie in A. Winckler, odvetnika), Zvezna republika Nemčija, Francoska republika

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (četrti razširjeni senat) z dne 11. julija 2007 v zadevi Schneider Electric proti Komisiji (T-351/03), s katero je Sodišče prve stopnje Evropski skupnosti naložilo plačilo stroškov, ki jih je imela družba Schneider Electric zaradi udeležbe pri ponovljenem postopku nadzora koncentracije, ki je potekal po izreku sodbe Sodišča prve stopnje z dne 22. oktobra 2002 v zadevi Schneider Electric proti Komisiji (T-310/01 in T-77/02), in dve tretjini škode, ki je nastala družbi Schneider Electric, v znesku znižanja prodajne cene družbe Legrand SA, ki jo je družba Schneider Electric morala odobriti kupcu kot nasprotno dajatev za odlog zapadlosti dejanske prodaje družbe Legrand do 10. decembra 2002 — Pogoji za nepogodbena odgovornost Skupnosti — Pojmi napaka, škoda in neposredna vzročna zveza med storjeno napako in nastalo škodo — „Dovolj resna“ kršitev prava Skupnosti v postopku nadzora združljivosti koncentracije s skupnim trgov

Izrek

1) Sodba Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 11. julija 2007 v zadevi Schneider Electric proti Komisiji (T 351/03) se razveljavi in delu, v katerem je:

— Evropski skupnosti naložilo povračilo dveh tretjin škode, ki jo uveljavlja družba Schneider Electric SA, v znesku znižanja prodajne cene družbe Legrand SA, ki jo je morala odobriti kupcu kot nasprotno dajatev za odlog zapadlosti dejanske prodaje družbe do 10. decembra 2002;

— odredilo izdelavo izvedenskega mnenja za oceno te postavke škode;

— odobrilo obresti od prisojene ji odškodnine.

2) V preostalem se pritožba zavrne.

3) Stranki bosta v roku treh mesecev od razglasitve te sodbe sporočili Sodišču Evropskih skupnosti oceno škode, ki jo pomenijo stroški, ki jih je imela družba Schneider Electric SA zaradi udeležbe pri ponovljenem postopku nadzora koncentracije, ki je bil izveden po izreku sodb Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 22. oktobra 2002 v zadevi Schneider Electric proti Komisiji (T-310/01 in T 77/02), in bo izračunana sporazumno v skladu s pogoji izračuna, navedenimi v točki 216 te sodbe.

4) Če tak sporazum ne bo dosežen, bosta stranki Sodišču Evropskih skupnosti v istem roku sporočili predloge v zvezi z zneskom škode.

5) V preostalem se pritožba družbe Schneider Electric SA zavrne.

6) Družbi Schneider Electric SA se poleg plačila lastnih stroškov, povezanih s postopkom na prvi stopnji in tem postopkom, naloži plačilo dveh tretjin stroškov, ki jih je v okviru tega postopka priglasila Komisija Evropskih skupnosti.

(¹) UL C 22, 26.1.2008.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 16. julija 2009 — SELEX Sistemi Integrati SpA proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva C-481/07 P) (¹)

(Pritožba — Nepogodbena odgovornost Skupnosti — Odločba Komisije o zavrnitvi prijave zoper Eurocontrol — Dejanska in gotova škoda)

(2009/C 220/07)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: SELEX Sistemi Integrati SpA (zastopniki: F. Sciaudone, R. Sciaudone in A. Neri, odvetniki)

Druška stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: V. Di Buccini in F. Amato, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 29. avgusta 2007 v zadevi SELEX Sistemi Integrati SpA proti Komisiji (T-186/05), s katerim je Sodišče prve stopnje kot v določenem delu očitno nedopusten in očitno pravno neutemeljen zavrnilo predlog za povračilo škode, ki jo je domnevno utrpela pritožnica zaradi Odločbe Komisije z dne 12. februarja 2004, s katero je bila zavrnjena prijava pritožnice v zvezi z domnevno kršitvijo določb Pogodbe ES na področju konkurence s strani Eurocontrola

Izrek

1) Pritožba se zavrže.

2) Družbi SELEX Sistemi Integrati SpA se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 37, 9.2.2008.