

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 15. januarja 2009
(predlog za sprejetje predhodne odločbe Bayerischer
Verwaltungsgerichtshof – Nemčija) – M-
K Europa GmbH & Co. KG proti Stadt Regensburg**

(Zadeva C-383/07) ⁽¹⁾

**(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Uredba (ES)
št. 258/97 — Člen 1(1) do (3) — Nova živila in nove živilske
sestavine)**

(2009/C 55/03)

Jezik postopka: nemščina

ljudi v pomembnem obsegu v Skupnosti v smislu člena 1(2) te uredbe, ne zadostuje za to, da ta uredba ne bi bila uporabna za to živilo.

- 4) Izkušnje o varnosti živila, pridobljene izključno zunaj Evrope, ne zadostujejo za ugotovitev, da to živilo spada v kategorijo živil, „ki že iz preteklosti veljajo za varna“ v smislu člena 1(2)(e) Uredbe št. 258/97.
- 5) Trgovcu ni treba začeti postopka, določenega v členu 13 Uredbe št. 258/97.

⁽¹⁾ UL C 283, 24.11.2007.

Predložitevno sodišče

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: M-K Europa GmbH & Co. KG

Tožena stranka: Stadt Regensburg

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Bayerischer Verwaltungsgerichtshof – Razlaga členov 1(2)(d) in (e) ter 3 Uredbe (ES) št. 258/97 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. januarja 1997 v zvezi z novimi živilami in novimi živilskimi sestavinami (UL L 43, str. 1) – Novo živilo, ki se je začelo tržiti na omejenem geografskem področju Skupnosti (San Marino), tik preden je začela veljati uredba, kadar je živilo proizvedeno iz sestavin, katerih običajna uporaba v prehrani ljudi je sporna ali je ugotovljena le v tretji državi (Japonska) – Obveznost živilskega nadzora.

Izrek

- 1) Uvoz živila v San Marino pred začetkom veljavnosti Uredbe (ES) št. 258/97 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. januarja 1997 v zvezi z novimi živilami in novimi živilskimi sestavinami ni upoštevna okoliščina pri opredelitvi, ali ta proizvod izpolnjuje zahteve glede pomembnega obsega prehrane ljudi v Skupnosti v smislu člena 1(2) te uredbe.
- 2) Okoliščine, da vse živilske sestavine posamezno izpolnjujejo pogoje, določene v členu 1(2) Uredbe št. 258/97, ali da že iz preteklosti veljajo za varne, se ne more šteti za zadostno, da ta uredba ne bi uporabila za zadevno živilo. Ali je to živilo mogoče opredeli kot novo živilo v smislu Uredbe št. 258/97, mora v posameznem primeru odločiti nacionalni organ, pri čemer mora upoštevati vse značilnosti živila in proizvodnega postopka.
- 3) Okoliščina, da vse alge, ki sestavljajo živilo v smislu člena 1(2)(d) Uredbe št. 258/97, izpolnjujejo pogoj, ki se nanaša na prehrano

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 15. januarja 2009 (predlog
za sprejetje predhodne odločbe Oberster Patent- und
Markensenat – Avstrija) – Silberquelle GmbH proti Maselli
Strickmode GmbH**

(Zadeva C-495/07) ⁽¹⁾

**(Znamke — Direktiva 89/104/EGS — Člena 10 in 12 —
Razveljavitev — Pojem resne in dejanske uporabe znamke —
Namestitvev znamke na reklamne predmete — Brezplačno
razširjanje takih predmetov kupcem proizvodov imetnika
znamke)**

(2009/C 55/04)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Oberster Patent- und Markensenat

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Silberquelle GmbH

Tožena stranka: Maselli Strickmode GmbH

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Oberster Patent- und Markensenat – Razlaga členov 10(1) in 12(1) Prve Direktive Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL 1989, L 40, str. 1) – Izguba pravic imetnika znamke – Pojem resne in dejanske uporabe znamke – Proizvodi (brezalkoholne pijače) kot darilo ob nakupu drugih proizvodov (tekstila)