

- 2) V preostalem se tožba zavrne.
- 3) Komisija Evropskih skupnosti in Republika Poljska nosita svoje stroške.

(¹) UL C 199, 25.8.2007.

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 13. novembra 2008
(predlog za sprejetje predhodne odločbe Conseil d'État – Belgija) – Coditel Brabant SPRL proti Commune d'Uccle, Région de Bruxelles-Capitale**

(Zadeva C-324/07) (¹)

(Javna naročila — Postopki oddaje — Koncesije za javne storitve — Koncesija za uporabo občinskega omrežja kableske televizije — Podelitev medobčinski zadrugi s strani občine — Obveznost preglednosti — Pogoji — Izvajanje podobnega nadzora nad koncesionarjem s strani organa, ki podeljuje koncesijo, kot nad svojimi službami)

(2009/C 6/10)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Conseil d'État – Belgija

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Coditel Brabant SPRL

Tožena stranka: Commune d'Uccle, Région de Bruxelles-Capitale

Ob udeležbi: Société Intercommunale pour la Diffusion de la Télévision (Brutélé)

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Conseil d'État – Razlaga temeljnih načel primarnega prava Skupnosti (načelo prepovedi diskriminacije in načelo preglednosti) ter izjem od teh načel na področju koncesij javne storitve – Koncesija glede uporabe občinskega kableskega omrežja – Nujnost razpisa, če te javnopravne korporacije izvajajo nad koncesionarjem podoben nadzor kot nad svojimi službami in če koncesionar opravlja glavni del svoje dejavnosti za te javnopravne korporacije

Izrek

- 1) Člena 43 ES in 49 ES, načeli enakosti in prepovedi diskriminacije glede na državljanstvo ter obveznost preglednosti, ki iz njih izhaja,

ne nasprotujejo temu, da javnopravna korporacija brez razpisa podeli koncesijo za javne storitve medobčinski zadrugi, katere vsi člani so javnopravne korporacije, če te javnopravne korporacije izvajajo nad to zadrugo podoben nadzor kot nad svojimi službami in če navedena zadruga opravlja glavni del svoje dejavnosti za te javnopravne korporacije.

- 2) S pridržkom, da predložitveno sodišče preveri stopnjo samostojnosti, ki jo ima zadevna zadruga, se lahko v okoliščinah, ki se obravnava v postopku v glavni stvari, ko odločitev glede dejavnosti medobčinske zadruge, ki je v lasti izključno javnopravnih korporacij, sprejemajo organi te zadruge, določeni v statutu in v katerih so predstavniki včlanjenih javnopravnih korporacij, nadzor, ki ga nad temi odločitvami izvajajo navedene javnopravne korporacije, šteje za takega, da jim omogoča podoben nadzor nad to zadrugo kot nad svojimi službami.

- 3) Če se javnopravna korporacija včlani v medobčinsko zadrugo, katere vsi člani so javnopravne korporacije, da bi nanjo prenesla izvajanje javne storitve, lahko korporacije, ki so vključene v to zadrugo, izvajajo nadzor nad njo skupaj, tako da odločajo z večino, če je to predvideno, da bi bilo ta nadzor mogoče opredeliti za podobnega nadzoru, ki ga izvajajo nad svojimi službami.

(¹) UL C 211, 8.9.2007.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 20. novembra 2008
(predlog za sprejetje predhodne odločbe Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemska) – Staatssecretaris van Financiën proti Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV**

(Zadeva C-375/07) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Veljavnost uredbe o uvrstitvi — Razlaga priloge k Uredbi Komisije (ES) št. 1196/97 — Člena 220 in 239 carinskega zakonika — Člena 871 in 905 Uredbe (EGS) št. 2454/95 — Posušeni lističi iz riževe moke, soli in vode — Tarifna uvrstitev — Naknadna izterjava uvoznih dajatev — Postopek odpusta — Zmota carinskih organov, ki jo je mogoče odkriti — Očitna malomarnost uvoznika)

(2009/C 6/11)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hoge Raad der Nederlanden

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Staatssecretaris van Financiën

Tožena stranka: Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV

Sodišču Evropskih skupnosti vprašanje za predhodno odločanje o presoji veljavnosti.

(¹) UL C 82, 14.4.2007.

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Hoge Raad der Nederlanden – Razlaga priloge k Uredbi Komisije (ES) št. 1196/97 z dne 27. junija 1997 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu (UL L 170, str. 13), člena 220(2)(b) Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1), kot je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 1677/98 z dne 29. julija 1998 UL L 212, str. 18), in člena 871(1) Uredbe Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1) – Posušeni lističi, izdelani iz riževe moke, soli in vode – Tarifna razvrstitev pod številko 1905 KN – Naknadna izterjava carinskih dajatev – Napaka carinskih organov, ki je „skrbni davčni zavezanec ni mogel odkriti“ – Obvezna predložitev zadeve Komisiji.

Izrek

- 1) Lističi, izdelani iz riževe moke, soli in vode, ki so posušeni, niso pa bili toplotno obdelani, se uvrščajo pod tarifno podštevilo 1905 90 20 kombinirane nomenklature iz priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi v različici na podlagi Uredbe Komisije št. 1624/97 z dne 13. avgusta 1997.
- 2) Pri preučitvi postavljenega vprašanja se ni pokazalo nič, kar bi vplivalo na veljavnost Uredbe Komisije (ES) št. 1196/97 z dne 27. junija 1997 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu.
- 3) Če je država članica pri Komisiji Evropskih skupnosti vložila zahtevek za odpust uvoznih dajatev v smislu člena 239 Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti, kot je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 82/97 Evropskega parlamenta in Sveta, in je Komisija že sprejela odločbo, ki vsebuje materialnopravne in dejanske ugotovitve glede konkretnega primera uvoznih operacij, so te ugotovitve v skladu s členom 249 ES zavezujoče za vse organe države članice, na katero se ta odločba nanaša, vključno s sodišči, ki konkreten primer obravnavajo glede na člen 220 omenjene uredbe.

Če je uvoznik v roku, določenem v členu 230, peti odstavek, ES, vložil tožbo za razglasitev ničnosti odločbe Komisije Evropskih skupnosti, s katero je ta odločila o zahtevku za odpust uvoznih dajatev v smislu člena 239 omenjene uredbe, mora nacionalno sodišče presoditi, ali naj prekine postopek do izdaje pravnomočne odločbe o tej tožbi za razglasitev ničnosti ali naj zgolj predloži

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 13. novembra 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Efrosyni Alexiadou

(Zadeva C-436/07 P) (¹)

(Pritožba — Arbitražna klavzula — Pogodba o projektu v zvezi z razvojem tehnologije za proizvodnjo nepremočljivega usnja — Vračilo predujma — Obresti)

(2009/C 6/12)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: D. Triantafyllou, zastopnik)

Druga stranka v postopku: Efrosyni Alexiadou (zastopnika: Ch. Matellas in E. Alexiadou, odvetnika)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 12. julija 2007 v zadevi Komisija proti Alexiadou (T-312/05), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo, ki jo je Komisija vložila na podlagi arbitražne klavzule in s katero je zadnja predlagala, naj se toženi stranki naloži vračilo akontacije, ki jo je Komisija nakazala v okviru pogodbe o projektu v zvezi z razvojem tehnologije, namenjene proizvodnji nepremočljivega usnja (pogodba G1ST-CT-2002-50227).

Izrek

- 1) Sodba Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 12. julija 2007 v zadevi Komisija proti Alexiadou (T-312/05) se razveljavi.
- 2) Zadeva se vrne v odločanje Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti.
- 3) Odločitev o stroških se pridrži.

(¹) UL C 269, 10.11.2007.