

**Izrek**

Člen 5(1)(c) Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju), je treba razlagati tako, da mora ponudnik storitev pred sklenitvijo pogodbe s prejemniki storitve poleg svojega elektronskega naslova navesti še druge podatke, ki omogočajo hitro vzpostavitev stika ter hitro in učinkovito komuniciranje. Ti podatki niso nujno telefonska številka. Lahko so obrazec za elektronsko vzpostavitev stika, prek katerega se prejemniki storitev po spletu obrnejo na ponudnika storitev in na katerega ta odgovori po elektronski pošti, razen v situacijah, v katerih prejemnik storitev, ki se po elektronski vzpostavitvi stika s ponudnikom storitev znajde brez dostopa do elektronskega omrežja, zahteva od ponudnika dostop do drugega, neelektronskega, načina komuniciranja.

(<sup>1</sup>) UL C 223, 22.9.2007.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 16. oktobra 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Lunds tingsrätt – Švedska) – Svenska staten genom Tillsynsmyndigheten i Konkurser proti Anders Holmqvist**

(Zadeva C-310/07) (<sup>1</sup>)

**(Približevanje zakonodaj — Varstvo delavcev v primeru plačilne nesposobnosti delodajalca — Direktiva 80/987/EGS — Člen 8a — Dejavnosti v več državah članicah)**

(2008/C 313/12)

Jezik postopka: švedščina

**Predložitveno sodišče**

Lunds tingsrätt

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Svenska staten genom Tillsynsmyndigheten i Konkurser

Tožena stranka: Anders Holmqvist

**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Lunds tingsrätt – Razlaga člena 8a de la Direktive Sveta 80/987/EGS z dne 20. oktobra 1980 o približevanju zakonodaje držav članic o

varstvu delavcev v primeru plačilne nesposobnosti njihovega delodajalca (UL L 283, str. 23), kot je bila spremenjena z Direktivo 2002/74/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2002 (UL L 270, str. 10) – Jamstvo plač delavcu, zaposlenem v cestnem prevoznem podjetju, ki ima sedež in edino poslovno enoto v eni državi članici ter dostavlja blago med državo članico porekla in drugimi državami članicami.

**Izrek**

Člen 8a Direktive Sveta z dne 20. oktobra 1980 o približevanju zakonodaje držav članic o varstvu delavcev v primeru plačilne nesposobnosti njihovega delodajalca, kot je bila spremenjena z Direktivo 2002/74/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2002, je treba razlagati tako, da zato, da bi se za podjetje s sedežem v državi članici štelo, da opravlja dejavnosti na ozemlju druge države članice, ni potrebno, da ima zadnjenavedeno podružnico ali stalno poslovno enoto v zadnjenavedeni državi članici stalno ekonomsko prisotno, za kar je značilen obstoj kadrov, ki mu omogočajo opravljanje dejavnosti v njej. V primeru prevoznega podjetja s sedežem v državi članici sama okoliščina, da delavec, ki je zaposlen v navedenem podjetju v tej državi članici, dobavlja blago med zadnjenavedeno državo članico in drugo državo članico, ne omogoča ugotovitve, da je navedeno podjetje stalno ekonomsko prisotno v drugi državi članici.

(<sup>1</sup>) UL C 211, 8.9.2007.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 16. oktobra 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado de lo Mercantil – Španija) – Kirtruna SL, Elisa Viganó proti Red Elite de Electrodomésticos SA, Cristina Delgado Fernández de Heredia, Sergio Sabini Celio, Miguel Oliván Bascones, Electro Calbet SA**

(Zadeva C-313/07) (<sup>1</sup>)

**(Socialna politika — Direktiva 2001/23/ES — Prenos podjetja — Ohranjanje pravic delavcev — Postopek v primeru plačilne nesposobnosti — Vstop v najemno pogodbo)**

(2008/C 313/13)

Jezik postopka: španščina

**Predložitveno sodišče**

Juzgado de lo Mercantil