

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 3. aprila 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Conseil d'État – Francija) – Banque Fédérative du Crédit Mutuel proti Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

(Zadeva C-27/07) ⁽¹⁾

(Davek od dohodka pravnih oseb — Direktiva 90/435/EGS — Obdavčljiv dobiček matične družbe — Nemožnost odbijanja pristojbin in stroškov, ki se nanašajo na delež v odvisni družbi — Fiksna določitev zneska navedenih stroškov — Največ 5 % dobička, ki ga je razdelila odvisna družba — Vključevanje davčnih odbitkov)

(2008/C 128/20)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Conseil d'État

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Banque Fédérative du Crédit Mutuel

Tožena stranka: Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Conseil d'État (Francija) – Razlaga členov 4, 5 in 7 Direktive Sveta 90/435/EGS z dne 23. julija 1990 o skupnem sistemu obdavčitve matičnih družb in odvisnih družb iz različnih držav članic (UL L 225, str. 6) – Ponovno vstetje pavšalnega dela stroškov in izdatkov v višini 5 % prihodkov iz udeležbe v odvisni družbi, vključno z davčnimi odbitki, v obdavčljivi dobiček matične družbe – Združljivost tega ponovnega vstetja z omejitvijo, določeno s členom 4 Direktive – Nujnost, da se davčni odbitek v celoti odšteje od davka, ki ga mora plačati matična družba.

Izrek

Pojem „dobič[ek], ki ga distribuira odvisna družba“ v smislu člena 4(2), zadnji stavek, Direktive Sveta 90/435/EGS z dne 23. julija 1990 o skupnem sistemu obdavčitve matičnih družb in odvisnih družb iz različnih držav članic je treba razlagati tako, da ne nasprotuje ureditvi države članice, na podlagi katere so v navedeni dobiček vključeni davčni odbitki, ki so bili priznani kot nadomestilo za davek, ki je bil matični družbi odtegnjen pri viru v državi članici odvisne družbe.

⁽¹⁾ UL C 82, 14.4.2007.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 10. aprila 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemska) – adidas AG, adidas Benelux BV proti Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV, Vendex KBB Nederland BV

(Zadeva C-102/07) ⁽¹⁾

(Znamke — Člena 5(1)(b) in (2) ter 6(1)(b) Direktive 89/104/EGS — Zahteva po razpoložljivosti — Figurativne znamke v obliki treh črt — Motivi dveh črt, ki jih konkurenti uporabljajo kot okras — Očitek kršitve in oslabitve znamke.)

(2008/C 128/21)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Hoge Raad der Nederlanden

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: adidas AG, adidas Benelux BV

Tožene stranke: Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV, Vendex KBB Nederland BV

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Hoge Raad der Nederlanden – Razlaga člena 3(1)(b) in (c) Prve direktive Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL 1989, L 40, str. 1) – Zavrnitev registracije ali razglasitev neveljavnosti – Neobstoj razlikovalnega učinka – Pridobitev z uporabo – Splošni interes, da se neupravičeno ne omeji razpoložljivosti znakov, ki jih upoštevna javnost zaznava, kot da proizvode okrašujejo in ne, da jih razlikujejo.

Izrek

Prvo direktivo Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami je treba razlagati tako, da se pri presoji obsega izključne pravice imetnika znamke ne sme upoštevati zahteva po razpoložljivosti, razen v primerih, ko se uporablja omejitev učinkov znamke, ki je opredeljena v členu 6(1)(b) navedene direktive.

⁽¹⁾ UL C 82, 14.4.2007.