

**Predlogi tožecilih strank**

Tožeči stranki predlagata,

— naj se Odločba Komisije C (2006) 4090 konč. z dne 13. septembra 2006 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/F/38.456 — Bitumen — NL) razglasi za nično v vsakem primeru v delu, v katerem je ugotovljeno, da sta BAM NBM in HBG kršili člen 81 ES, v delu, v katerem sta bili BAM NBM in HBG Civilni naloženi globi, v delu, v katerem sta bili BAM NBM in HBG Civilni pozvani, naj prenehata s kršitvijo in se v prihodnje vzdržita vseh dejanj in ravnanj, navedenih v členu 1, kot tudi vseh dejanj in ravnanj, ki imajo isti ali podoben cilj oziroma isti ali podoben učinek, in v delu, v katerem se ta odločba nanaša na BAM NBM in HBG;

— naj se Komisiji naloži stroške.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeči stranki izpodbijata Odločbo Komisije z dne 13. septembra 2006, v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL), s katero jima je bila zaradi kršitve člena 81 ES naložena globa.

V utemeljitev svoje tožbe tožeči stranki najprej navajata, da odločba krši člen 81 ES in člena 7 in 23(2) Uredbe št.1/2003 ter dolžnost obrazložitve iz člena 253 ES. Po njunem mnenju je Komisija napačno ugotovila in razlagala dejansko stanje in ni zadostnega dokaza za ugotovitev, da sta tožeči stranki kršili člen 81 ES.

Tožeči stranki podredno navajata, da člen 2 Odločbe krši člen 23(3) Uredbe št.1/2003 ter Smernice za določitev glob<sup>(1)</sup>. Zastopata stališče, da je bila teža domnevne kršitve napačno ocenjena. S tem naj bi bila kršitev neupravičeno kvalificirana kot zelo huda, naložena globa pa naj bi bila nesorazmerna.

Tožeči stranki na koncu navajata, da je bila odločba izdana ob kršitvi bistvenih predpisov o obliki, med drugim zato, ker po navedbah tožecilih strank Komisija slednjima ni omogočila vpogleda v odgovore naftnih družb in drugih podjetij za gradnjo cest na dopis o točkah pritožbe, čeprav sta tožeči stranki zanj zaprosili.

<sup>(1)</sup> Smernice o metodi določanja glob, naloženih v skladu s členom 15 (2) Uredbe št. 17 in členom 65(5) Pogodbe ESPJ (UL 1998, C 9, str. 3).

**Tožba, vložena 5. decembra 2006 –Koninklijke BAM Groep proti Komisiji**

(Zadeva T-355/06)

(2007/C 20/34)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Koninklijke BAM Groep NV (Zastopnika: B. W. Biesheuvel in J. K. de Pree)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

Tožeča stranka predlaga,

— naj se Odločba Komisije C(2006) 4090 konč. z dne 13. septembra 2006 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/F/38.456 — Bitumen — NL) razglasi za nično v vsakem primeru v delu, v katerem je ugotovljeno, da je skupina BAM kršila člen 81 ES, v delu, v katerem je bila skupini BAM naložena globa, v delu, v katerem je bila skupina BAM pozvana, naj preneha s kršitvijo in se v prihodnje vzdrži vseh dejanj in ravnanj, navedenih v členu 1, kot tudi vseh dejanj in ravnanj, ki imajo isti ali podoben cilj oziroma isti ali podoben učinek, in v delu, v katerem se ta odločba nanaša na skupino BAM;

— naj se Komisiji naloži stroške.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija Odločbo Komisije z dne 13. septembra 2006 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL), s katero ji je bila zaradi kršitve člena 81 ES naložena globa.

V utemeljitev svoje tožbe se tožeča stranka sklicuje na to, da naj bi Komisija kršila člen 81 ES in člena 7 in 23(2) Uredbe št. 1/2003 s tem, ko je domnevala, da je tožeča stranka kršila člen 81 ES. Komisija je domnevno zagrešeno kršitev hčerinske družbe neupravičeno pripisala tožeči stranki kot matični družbi.

Tožeča stranka podredno uveljavlja, da naj bi Komisija višino njej naložene globe neustrezno določila. Komisija naj bi naložila globo, ki naj bi temeljila na obdobju dveh let in petih mesecev, v katerem naj bi imela tožeča stranka 100 % delež v družbi BAM NBM, medtem ko naj bi to obdobje pravzaprav znašalo le eno leto in pet mesecev.

**Tožba, vložena 5. decembra 2006 — Koninklijke Volker Wessels Stevin proti Komisiji**

(Zadeva T-356/06)

(2007/C 20/35)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Koninklijke Volker Wessels Stevin NV (Zastopnika: E. H. Pijnacker Hordijk in Y. de Vries, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

- za nične naj se razglasijo členi 1, 2 in 3 Odločbe Komisije z dne 13. septembra 2006 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL) v delu, ki se nanaša na Koninklijke Volker Wessels Stevin, in
- Komisiji naj se poleg njenih stroškov naloži še stroške družbe Koninklijke Volker Wessels Stevin.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija Odločbo Komisije z dne 13. septembra 2006 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL), s katero ji je bila zaradi kršitve člena 81 ES naložena globa.

V utemeljitev svoje tožbe tožeča stranka navaja kršitev člena 81 ES in členov 7 in 23(2) Uredbe št. 1/2003. Komisija naj bi za presojo odgovornosti matične družbe uporabila neustrezno merilo in tako tožečo stranko neupravičeno spoznala za solidarno odgovorno za domnevna dejanja Koninklijke Wegenbouw Stevin BV.

**Tožba, vložena 5. decembra 2006 — Koninklijke Wegenbouw Stevin proti Komisiji**

(Zadeva T-357/06)

(2007/C 20/36)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Koninklijke Wegenbouw Stevin BV (zastopnika: E. H. Pijnacker Hordijk in Y. de Vries, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

Tožeča stranka predlaga Sodišču prve stopnje, naj:

- razglasi za nično Odločbo Komisije K (2006) 4090 konč. z dne 13. septembra 2006, ki je bila Koninklijke Wegenbouw Stevin vročena 25. novembra 2006, o postopku uporabe člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL), kolikor se nanaša nanjo,
- podredno, razglasi za ničnega člen 2 odločbe, kolikor se nanaša nanjo, in v vsakem primeru bistveno zniža globo, ki ji je bila naložena v skladu s členom 2 odločbe;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija Odločbo Komisije z dne 13. septembra 2006 o postopku na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL), s katero ji je bila zaradi kršitve člena 81 ES naložena globa.

V podporo tožbe se tožeča stranka najprej sklicuje na nepravilno presojo dejanskega stanja, ki naj bi privedla do nepravilne presoje načina ravnanja podjetij za gradnjo cest ob upoštevanju člena 81 ES. Na strani dobaviteljev bitumna naj bi šlo za običajno hudo kršitev evropskih predpisov o konkurenci. Pet najpomembnejših odjemalcev bitumna za asfaltiranje cest naj bi skušalo ustvariti protiutež temu kartelu s prednostnim ciljem zase doseči čim ugodnejše enotne popuste.