

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Z izpodbijano odločbo je Komisija omejila udeležbo Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) v RESIDER programu dežele Nordrhein-Westfalen.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe uveljavlja kršitev člena 24 Uredbe št. 4253/88 <sup>(1)</sup>, ker po njenem mnenju predpostavke za omejitve ne obstajajo. V zvezi s tem zlasti uveljavlja, da odstopanja od napovedanega načrta financiranja ne predstavljajo bistvenih sprememb programa.

Tudi v primeru, da bi šlo za bistveno spremembo programa, tožeča stranka uveljavlja, da obstaja predhodno soglasje Komisije, ki ga je slednja dala s svojimi „Smernicami za finančno poročilo o operacionalnih ukrepih (1994 — 1999) strukturnih skladov“ (SEK (1999) 1316).

Ob domnevi, da so predpostavke za omejitve podane, tožeča stranka očita, da tožena stranka ni uporabila njej pripadajoče diskrecije v zvezi s konkretnim programom. Po mnenju tožeče stranke bi morala Komisija pretehtati, ali se zdi omejitve udeležbe ESRR sorazmerna.

Končno, izpodbijana odločba naj bi kršila načelo dobrega upravljanja, ker je bila tožeča stranka z njo prisiljena ponovno vložiti tožbo zoper odločbo, ki je bila v trenutku vložitve tožbe v sodnem postopku.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (EGS) št. 4253/88 z dne 19. decembra 1988 o določbah za izvajanje Uredbe (EGS) št. 2052/88 glede usklajevanja dejavnosti različnih strukturnih skladov med seboj in z dejavnostmi Evropske investicijske banke ter drugih obstoječih finančnih instrumentov (UL L 374, str. 1).

**Tožba, vložena 5. decembra 2006 — Dura Vermeer Groep proti Komisiji**

(Zadeva T-351/06)

(2007/C 20/30)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Dura Vermeer Groep NV (Zastopnik: M. Slotboom, Rechtsanwalt)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

- razglasitev ničnosti členov 1(d) in 2(d) Odločbe v delu, v katerem se nanaša na odgovornost družbe Dura Vermeer Groep, in
- naložitev stroškov Komisiji.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija Odločbo Komisije z dne 13. septembra 2006, v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 ES (zadeva COMP/38.456 — Bitumen — NL), s katero ji je bila zaradi kršitve člena 81 ES naložena globa.

V utemeljitev svoje tožbe najprej navaja, da je Komisija kršila člen 81(1) ES in člen 23(2) Uredbe št. 1/2003. Po mnenju tožeče stranke je Komisija nepravilno razlagala sodno prakso Sodišča in Sodišča prve stopnje glede odgovornosti matične družbe za domnevno kršitev hčerinske družbe. S tem naj bi Komisija tožečo stranko strožje presojala. Poleg tega naj bi Komisija netočno prikazala dejansko stanje obstoječih razmerij v skupini Dura Vermeer. Zato Komisija po mnenju tožeče stranke ni dokazala, da je imela tožeča stranka odločujoč vpliv na dejanja Vermeer Infrastructuur BV.

Drugič, tožeča stranka se sklicuje na kršitev bistvenih določb o obliki iz člena 253 ES in obveznosti obrazložitve.

**Tožba, vložena 5. decembra 2006 — Dura Vermeer Infra proti Komisiji**

(Zadeva T-352/06)

(2007/C 20/31)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Dura Vermeer Infra BV (Zastopnik: M. Slotboom, Rechtsanwalt)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti