

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Nacionalna besedna znamka „FLEX“ za proizvode v razredih 3 in 34

Odločba oddelka za ugovore: Popolna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev členov 15 in 43(2) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 saj se dokaz, ki ga je vložil Revlon (Suisse) S.A. v upoštevnem obdobju tako v VB, kot tudi v Franciji ne more upoštevati kot veljaven dokaz resne in dejanske uporabe besedne znamke „FLEX“

Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe, saj ne obstaja podobnost med nasprotujočima si znamkama in posledično ni verjetnosti zmede.

Tožba, vložena 30. decembra 2005 — Toyota Koki Kabushiki Kaisha proti UUNT

(Zadeva T-462/05)

(2006/C 74/51)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Toyota Koki Kabushiki Kaisha (Aichi-Ken, Japonska) (Zastopnik: J. F. Wachinger, lawyer)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

— Razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 14. septembra 2005 v zadevi R 1157/2004-1 in dovolitev registracije prijave besedne znamke št. 003157492 „IFS“ za proizvode „krmilje in servo krmilje, oboje za vozila in dele, brez samostojnega prednjega vzmetenja“ iz razreda 12 Nicejskega aranžmaja o mednarodni klasifikaciji blaga in storitev zaradi registracije znamk,

— ali podredno razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 14. septembra 2005 v zadevi R 1157/2004-1 in vrnitev zadeve odboru za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu v ponovno odločanje in izdajo nove odločbe,

— naložitev plačila stroškov postopka toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „IFS“ za proizvode iz razreda 12 — prijava št. 3 157 492

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave v korist vseh označenih proizvodov

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta št. 40/94 med drugim zaradi napačne razlage upoštevne javnosti in napačne domneve opisne narave.

Tožba, vložena 12. januarja 2006 — Republika Poljska proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva T-4/06)

(2006/C 74/52)

Jezik postopka: poljščina

Stranke

Tožeča stranka: Republika Poljska (Zastopnik: Jarosław Pietras)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

— Razglasitev ničnosti člena 2 Uredbe Komisije (ES) št. 1686/2005 z dne 14. oktobra 2005 o določitvi zneskov za proizvodne datatve in koeficienta za dodatne datatve v sektorju sladkorja za tržno leto 2004/2005 (UL L 271, 15.10.2005, str. 12);

— Naložitev stroškov postopka Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka predlaga razglasitev ničnosti člena 2 Uredbe Komisije (ES) št. 1686/2005, ki za poravnanje še nepokritega dela skupne izgube v skladu s členom 16 Uredbe Sveta (ES) št. 1260/2001⁽¹⁾ določa proizvodne dajatve in koeficient dodatne dajatve na trgu sladkorja za tržno leto 2004/05. Izpodbijani člen Uredbe za države, ki so bile članice Skupnosti že pred 1. majem 2004, predvideva različne koeficiente dodatnih dajatev kot za „nove“ države članice.

Tožeča stranka tožbo podpira z naslednjimi tožbenimi razlogi:

— Nepristojnost Evropske Komisije in kršitev člena 16 Uredbe Sveta (ES) št. 1260/2001, ki Komisijo pooblašča zgolj za določitev enega samega koeficienta enake višine za celotno Skupnost, kar potrjujejo različne jezikovne verzije določb Uredbe, ki so pomensko enake in med seboj skladne. Načela ureditve trga Skupnosti za sladkor lahko odklon od besedila določb Uredbe (ES) št. 1260/2001 ne samo odsvetujejo, temveč tudi izključijo.

— Kršitev načela takojšnjega in celotnega prevzema prava Skupnosti s strani novih držav članic; različen koeficient dodatnih dajatev je v resnici prehodni ukrep, ki v aktih o pristopu in v predpisih, sprejetih na njihovi osnovi, nima podlage. Tožeča stranka se zato sklicuje na člen 2 Aktov o pristopu, ki tvori podlago za prevzem celotnih, iz članstva izhajajočih pravic in obveznosti s strani Republike Poljske, tako da sta prevzeti tudi pravica do koriščenja preplačil in obveznost kritja izgub na trgu sladkorja.

— Kršitev načela prepovedi diskriminacije; tožeča stranka očita Komisiji, da je edino merilo za razlikovanje koeficientov v izpodbijani uredbi trenutek pristopa držav članic Evropski uniji. Posledice pristopa so dokončno urejene v aktih o pristopu in predpisih, sprejetih na njihovi podlagi in trenutek širitve Evropske unije ne more predstavljati merila, ki bi razlikovanje opravičevalo.

— Kršitev načela solidarnosti; razlikovanje koeficientov posameznih držav članic predstavlja samovoljno, nesorazmerno in nesolidarno delitev stroškov financiranja trga sladkorja.

— Nezadostna obrazložitev izpodbijanega ukrepa, ker Evropska Komisija ni niti navedla okoliščin, ki bi utemeljevale razlikovanje koeficientov, niti ciljev, katerim bi takšno razlikovanje služilo.

— Kršitev bistvene postopkovne zahteve, ker sta bila ob sprejemanju Uredbe (ES) št. 1686/2005 kršena člen 3 Poslovnika upravljalnega odbora za sladkor in člen 3 Uredbe št. 1 o določitvi jezikov, ki se uporabljajo v Evropski gospodarski skupnosti⁽²⁾; Evropska Komisija namreč v „komitološkem“ postopku ni predložila poljske različice osnutka izpodbijanega ukrepa. Ta kršitev je posebej huda, ker zadeva osnutek predpisa in je izraz stalne prakse Evropske Komisije v okviru upravljalnega odbora za sladkor.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1260/2001 z dne 19. junija 2001 o skupni ureditvi trgov za sladkor (UL L 178, 30.6.2001, str. 1).

⁽²⁾ UL 17 z dne 6.10.1958 str. 385 s spremembami.

Tožba, vložena 9. januarja 2006 — Danska proti Komisiji

(Zadeva T-5/06)

(2006/C 74/53)

Jezik postopka: danščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Danska (Köbenhavn, Danska)
(Zastopnik: Jørgen Molde, zastopnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

— razglasitev ničnosti točk 1 in 2 priloge Odločbe Komisije 2005/717/ES z dne 13. oktobra 2005 o spremembi Priloge k Direktivi Evropskega parlamenta in Sveta 2002/95/ES o omejevanju uporabe nekaterih nevarnih snovi v električni in elektronski opremi zaradi prilagoditve tehničnemu napredku⁽¹⁾, glede DecaBDE v polimernih uporabah;

— naložitev plačila stroškov postopka Komisiji.