

## Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi Coats Holdings Ltd in J & P Coats Ltd nosita stroške postopka.

### **Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 18. septembra 2008 – Armacell proti UUNT**

**(Zadeva C-514/06 P)**

„Pritožba — Znamka Skupnosti — Prijava besedne znamke Skupnosti ARMAFOAM — Prejšnja znamka Skupnosti NOMAFOAM — Relativni razlog za zavrnitev — Podobnost znakov — Obstoj relativnega razloga za zavrnitev na delu ozemlja Evropske skupnosti“

*Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Relativni razlogi za zavrnitev — Ugovor imetnika prejšnje enake ali podobne znamke, registrirane za enake ali podobne proizvode ali storitve — Prejšnja znamka, ki jo sestavlja znamka Skupnosti (Uredba Sveta št. 40/94, člena 8(1)(b) in 108(2)(b)) (Glej točki 58 in 62.)*

## Predmet

Pritožba, vložena proti sodbi Sodišča prve stopnje (peti senat) z dne 10. oktobra 2006 v zadevi Armacell proti UUNT (T-172/05), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo za razveljavitev, ki jo je vložil prijavitelj besedne znamke „ARMAFOAM“ za

proizvode iz razreda 20 proti odločbi R 552/2004-1 prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 23. februarja 2005, s katero je ta razveljavil odločbo oddelka za ugovore, s katero je ta zavrnil ugovor, ki ga je vložil imetnik besedne znamke Skupnosti „NOMAFOAM“ za proizvode iz razredov 11, 19, 20, 27 in 28.

## **Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi Armacell Enterprise GmbH se naloži plačilo stroškov.

### **Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 24. septembra 2008 – Correia de Matos proti Parlamentu**

**(Zadeva C-502/06 P-INT)**

„Postopek — Vprašanje glede razlage — Nepristojnost Sodišča“

*Postopek — Razlaga sodbe — Vprašanje glede razlage Sklepa — Nepristojnost Sodišča  
(Statut Sodišča, člen 43; Poslovník Sodišča, člen 102) (Glej točke od 6 do 8.)*