

informacij o okolju in o razveljavitvi Direktive Sveta 90/313/EGS, ni izpolnila obveznosti iz te direktive.

2. Irski se naloži plačilo stroškov.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 10. maja 2007 — Komisija proti Belgiji

(Zadeva C-407/06)

„Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2003/105/ES — Varstvo delavcev — Nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi — Neizvršitev prenosa v predpisanem roku“

Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti — Preizkus utemeljenosti, ki ga opravi Sodišče — Stanje, ki ga je treba upoštevati — Stanje po preteku roka, določenega v obrazloženem mnenju (člen 226 ES) (Glej točko 9.)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države — Nesprejetje zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2003/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2003 o spremembi Direktive Sveta 96/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi (UL L 345, str. 97), v predpisanem roku.

Izrek

1. Kraljevina Belgija, s tem da v predpisanem roku ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2003/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2003 o spremembi Direktive Sveta 96/82/ES o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ni izpolnila obveznosti iz te direktive.
2. Kraljevini Belgiji se naloži plačilo stroškov.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 15. maja 2007 — Ricosmos proti Komisiji

(Zadeva C-420/05 P)

„Pritožba — Carinski zakonik — Izvedba zunanjega tranzita Skupnosti — Odpust uvoznih dajatev — Pogoji — Spoštovanje rokov — Pravice obrambe — Načelo sorazmernosti — Pojem očitne malomarnosti — Pritožba deloma očitno nedopustna in deloma očitno neutemeljena“

1. *Pritožba — Pritožbeni razlogi — Pritožbeni razlog, ki ni pravno utemeljen — Nedopustnost (člen 225 ES; člen 58(1) Statuta Sodišča; člen 112(1)(c) Poslovnika Sodišča) (Glej točke 64, 70, 116, 120, 161, 165 in 166.)*