

Zadeva C-205/06

Komisija Evropskih skupnosti

proti

Republiki Avstriji

„Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev člena 307, drugi odstavek, ES – Nesprejetje ustreznih ukrepov za odpravo nezdružljivosti med dvostranskimi sporazumi, sklenjenimi s tretjimi državami pred pristopom države članice k Evropski uniji, in Pogodbo ES – Sporazumi o naložbah, ki jih je Republika Avstrija sklenila z Republiko Korejo, Republiko Zelenortske otoki, Ljudsko republiko Kitajsko, Malezijo, Rusko federacijo in Republiko Turčijo“

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca M. Poiarea Madura, predstavljeni

10. julija 2008 I - 1303

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 3. marca 2009 I - 1320

Povzetek sodbe

1. Postopek – Ustni postopek – Ponovno odprtje

(člen 222, drugi odstavek, ES; Poslovnik Sodišča, člen 61)

2. Mednarodni sporazumi – Sporazumi držav članic – Sporazumi, sklenjeni pred Pogodbo ES

(členi 57(2) ES, 59 ES, 60(1) ES in 307, drugi odstavek, ES)

1. Generalni pravobranilec mora v skladu s členom 222, drugi odstavek, ES popolnoma nepristransko in neodvisno javno predstaviti obrazložene sklepne predloge o zadevah, pri katerih se v skladu s Statutom Sodišča zahteva njegovo sodelovanje. Ker Sodišče ni vezano na sklepne predloge generalnega pravobranilca niti na obrazložitev, na kateri temeljijo, ponovno odprte ustnega postopka na podlagi člena 61 Poslovnika ni nujno vsakič, ko generalni pravobranilec sproži pravno vprašanje, o katerem se stranki nista izrekli, ker sodba ne temelji na trditvah, o katerih se stranki nista izrekli.

(Glej točki 14 in 15.)

2. Država članica s tem, da ni sprejela ustreznih ukrepov za odpravo nezdružljivosti določb na področju prenosa kapitala, vsebovanih v sporazumu o naložbi, ki ga je sklenila s tretjo državo, ni izpolnila obveznosti iz člena 307, drugi odstavek, ES.

Na podlagi določb členov 57(2) ES, 59 ES in 60(1) ES lahko Svet v natančno določenih primerih omeji pretok kapitala in plačil med državami članicami in tretjimi državami. Za zagotovitev polnega učinka navedenih določb je potrebno, da je ukrepe, ki

omejujejo prosti pretok kapitala – če jih je sprejel Svet – mogoče takoj uporabiti v zvezi z državami, na katere se nanašajo in med katerimi so lahko tretje države, ki so podpisale sporazum o naložbi. Zato so te pristojnosti Sveta – in sicer enostransko sprejetje omejevalnih ukrepov glede tretjih držav na področju, ki je enako področju ali je povezano s področjem, ki je urejeno s predhodno sklenjenim sporazumom med državo članico in tretjimi državami – nezdružljive z navedenim sporazumom, prvič, če ta ne vsebuje določbe, na podlagi katere bi zadevna država članica lahko izvrševala svoje pravice in izpolnjevala svoje obveznosti kot članica Skupnosti, in, drugič, če tega ne omogoča niti noben mehanizem mednarodnega prava.

Čas, ki je potreben za mednarodna pogajanja, da bi se lahko ponovno razpravljalo o zadevnem sporazumu, je sam po sebi nezdružljiv s polnim učinkom teh ukrepov. Možnost uporabe drugih mednarodno-pravnih ukrepov, kakršna je začasna prekinitev sporazuma ali celo odpoved zadevnega sporazuma oziroma nekaterih njegovih določb, je preveč negotova za zagotovitev učinkovite uporabe ukrepov, ki jih je sprejel Svet.

(Glej točke od 35 do 37, 39, 40 in 45.)