

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 6. novembra 2007
(predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundesfinanzhof – Nemčija) – Stahlwerk Ergste Westig GmbH proti Finanzamt Düsseldorf-Mettmann

(Zadeva C-415/06) ⁽¹⁾

(Člen 104(3), prvi pododstavek, Poslovnika — Odgovor, na katerega je mogoče jasno sklepati iz sodne prakse — Prost pretok kapitala — Davek na dohodek — Družba, ki ima stalne poslovne enote v tretji državi — Upoštevanje izgub teh poslovnih enot)

(2008/C 51/48)

Jezik postopka: nemščina

Sklep Sodišča (peti senat) z dne 26. oktobra 2007 – PTV Planung Transport Verkehr AG proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-512/06) ⁽¹⁾

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 40/94 — Absolutni razlogi za zavrnitev — Odsotnost razlikovalnega učinka — Besedni znak map&guide)

(2008/C 51/49)

Jezik postopka: nemščina

Predložitev sodišče

Bundesfinanzhof

Stranki

Tožeča stranka: Stahlwerk Ergste Westig GmbH

Tožena stranka: Finanzamt Düsseldorf-Mettmann

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Bundesfinanzhof – Razlaga členov 56 ES, 57(1) ES in 58 ES – Odbitek izgub iz poslovanja stalne poslovne enote v tretji državi od obdavčljivega dobička – Zavrnitev odbitka na podlagi dvostranske konvencije o izogibanju dvojnega obdavčevanja, sklenjene s to tretjo državo.

Izrek

Nacionalni davčni sistem, v skladu s katerim družba s sedežem v državi članici pri ugotavljanju poslovnega izida ne sme odbiti izgub, nastalih v poslovni enoti s sedežem v tretji državi, odločilno vpliva na uresničevanje svobode ustanavljanja v smislu členov od 43 ES do 48 ES. Na te določbe se v primeru take poslovne enote s sedežem v tretji državi ni mogoče sklicevati.

⁽¹⁾ UL C 326, 30.12.2006.

Stranki

Tožeča stranka: PTV Planung Transport Verkehr AG (zastopnik: F. Nielsen, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: G. Schneider, zastopnik)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 10. oktobra 2006 v zadevi PTV proti UUNT (map&guide) (T-302/03), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo na razveljavitev odločbe o zavrnitvi registracije besedne znamke „map&guide“ za določene proizvode in storitve iz razredov 9, 41 in 42 – Razlikovalni učinek znamke.

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) PTV Planung Transport Verkehr AG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 42, 24.2.2007.