

Izrek

Člen 18(1) ES je treba razlagati tako, da nasprotuje zakonodaji države članice, na podlagi katere bi slednja na splošno in v vseh okoliščinah svojim državljanom zavrnila izplačilo dajatev, odobrenih civilnim žrtvam vojne ali represije, samo zato, ker v obdobju izplačevanja te dajatve ne prebivajo na ozemlju te države, ampak na ozemlju druge države članice.

(¹) UL C 20, 27.1.2007.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 15. maja 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki

(Zadeva C-503/06) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 79/409/EGS — Ohranjanje prosto živečih ptic — Odstopanja od ureditve varstva prosto živečih ptic — Dežela Ligurija)

(2008/C 171/13)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: D. Recchia, zastopnik)

Tožena stranka: Italijanska republika (zastopnika: I. Braguglia, zastopnik, in G. Fiengo, avvocato dello Stato)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Sprejetje in uporaba zakonodaje za deželo Liguria, ki dopušča odstopanja od ureditve varstva prosto živečih ptic in ne upošteva pogojev iz člena 9 Direktive Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (UL L 103, str. 1).

Izrek

1) Italijanska republika je, s tem da je za deželo Liguria sprejela in uporabila zakonodajo, ki dopušča odstopanja od ureditve varstva prosto živečih ptic in ne upošteva pogojev iz člena 9 Direktive Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic, ni izpolnila obveznosti iz te direktive.

2) Italijanski republiki se naloži plačilo stroškov, vključno s stroški za izdajo začasne odredbe.

(¹) UL C 82, 14.4.2007.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 22. maja 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Corte suprema di cassazione – Italija) – Ampliscentifica Srl, Amplifin SpA proti Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(Zadeva C-162/07) (¹)

(Šesta direktiva o DDV — Davčni zavezanci — Drugi pododstavek člena 4(4) — Matične in odvisne družbe — Uvedba sistema enega davčnega zavezanca s strani države članice — Pogoji — Posledice)

(2008/C 171/14)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Ampliscentifica Srl, Amplifin SpA

Toženi stranki: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Corte suprema di cassazione – Razlaga člena 4(4), drugi pododstavek, Direktive 77/388/EGS: Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupnostni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) – „Osebe, ki so pravno sicer neodvisne, vendar med seboj finančno, gospodarsko ali organizacijsko tesno povezane“ – Pojem, ki je dovolj natančen, da državam članicam omogoča uporabo predvidene ureditve DDV – Pojem vezi – Nacionalni predpis, ki z minimalnim časovnim obdobjem pogojuje obstoj vezi, da se preprečijo zlorabe prava.

Izrek

1) Drugi pododstavek člena 4(4) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero, je predpis, katerega uporaba s strani države članice