

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 18. decembra 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji**(Zadeva C-338/06) <sup>(1)</sup>

**(Neizpolnitev obveznosti države — Druga direktiva 77/91/EGS — Člena 29 in 42 — Delniške družbe — Povečanje kapitala — Prednostna pravica do vpisa delnic in zamenljivih obveznic — Izključitev — Varstvo delničarjev — Enako obravnavanje)**

(2009/C 44/05)

Jezik postopka: španščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: G. Braun in R. Vidal Puig, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: F. Díez Moreno, zastopnik)

Intervenienti v podporo tožene stranke: Republika Poljska (zastopnik: E. Ośniecka-Tamecka, zastopnik), Republika Finska (zastopnik: M. J. Heliskoski, zastopnik), Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irsko (zastopnika: V. Jackson, zastopnik, skupaj z J. Stratford, barrister)

**Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 29 in 42 Druge direktive Sveta 77/91/EGS z dne 13. decembra 1976 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v skladu z drugim odstavkom člena 58 Pogodbe glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spreminjanja njihovega kapitala (UL L 26, str. 1) – Opustitev varstva manjšinskih delničarjev.

**Izrek**

## 1) Kraljevina Španija:

- s tem da prednostne pravice do vpisa delnic ob povečanju kapitala z denarnimi vložki ne priznava le delničarjem, ampak tudi imetnikom zamenljivih obveznic,
- s tem da prednostne pravice do vpisa zamenljivih obveznic ne priznava le delničarjem, ampak tudi imetnikom zamenljivih obveznic iz prejšnjih izdaj in
- s tem da ni določila, da lahko skupščina delničarjev odloča o izključitvi prednostne pravice do vpisa zamenljivih obveznic,

ni izpolnila obveznosti iz člena 29 Druge direktive Sveta z dne 13. decembra 1976 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v skladu z drugim odstavkom člena [48] Pogodbe glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spre-

minjanja njihovega kapitala, zato da se oblikujejo zaščitni ukrepi z enakim učinkom v vsej Skupnosti (77/91/EGS).

2) V preostalem se tožba zavrne.

3) Kraljevina Španija nosi tri četrtine stroškov. Komisija Evropskih skupnosti nosi četrtino stroškov.

4) Republika Poljska, Republika Finska in Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irsko nosijo svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 261, 28.10.2006.**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 22. decembra 2008 – British Aggregates Association proti Komisiji Evropskih skupnosti, Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irsko**(Zadeva C-487/06 P) <sup>(1)</sup>

**(Pritožba — Državna pomoč — Okoljska dajatev na agregate iz Združenega kraljestva)**

(2009/C 44/06)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: British Aggregates Association (zastopnika: C. Pouncey, Solicitor, L. Van den Hende, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: J. Flett, B. Martenczuk in T. Scharf, zastopniki), Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irsko (zastopniki: T. Harris, M. Hall in G. Facenna, zastopniki)

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi razširjeni senat) z dne 13. septembra 2006 v zadevi British Aggregates proti Komisiji (T-210/02), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo kot neutemeljen predlog za razglasitev delne ničnosti Odločbe Komisije C(2002) 1478 konč., z dne 24. aprila 2002, da ne bo nasprotovala sistemu dajatev na agregate iz kamnolomov v Združenem kraljestvu (državna pomoč N 863/01 – Združeno kraljestvo, dajatev na agregate)

**Izrek**

1) Sodba Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 13. septembra 2006 v zadevi British Aggregates Association proti Komisiji (T-210/02) se razveljavi.

2) Zadeva se vrne v odločanje Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti.

3) Odločitev o stroških se pridrži.

(<sup>1</sup>) UL C 42, 24.2.2007.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 16. decembra 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen – Nemčija) – Heinz Huber proti Zvezni republiki Nemčiji**

(Zadeva C-524/06) (<sup>1</sup>)

**(Varstvo osebnih podatkov — Državljanstvo Unije — Načelo prepovedi diskriminacije na podlagi državljanstva — Direktiva 95/46/ES — Pojem „nujnost“ — Splošna obdelava osebnih podatkov državljanov Unije, ki so državljani druge države članice — Centralni register tujcev)**

(2009/C 44/07)

Jezik postopka: nemščina

#### Predložitev sodišče

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

#### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Heinz Huber

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija

#### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen – Razlaga členov 12, prvi odstavek, 17, 18(1) in 43, prvi odstavek, ES ter člena 7(e) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL L 281, str. 31) – Nacionalna ureditev, ki določa splošno obdelavo osebnih podatkov državljanov drugih držav članic v centralnem registru tujcev, medtem ko se osebni podatki državljanov zadevne države članice v skladu z veljavno nacionalno ureditvijo obdelujejo le v občinskih registrih prebivalstva.

#### Izrek

1) Sistem obdelave osebnih podatkov državljanov Unije – ki niso državljani zadevne države članice – kakršnega vzpostavlja zakon o centralnem registru tujcev (Gesetz über das Ausländerzentralregister)

z dne 2. septembra 2004, kot je bil spremenjen z zakonom z dne 21. junija 2005, in katerega cilj je podpora nacionalnim organom, ki so pristojni za izvajanje predpisov o pravici do prebivanja, izpolnjuje zahtevo nujnosti iz člena 7(e) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov, ki se jo razlaga ob upoštevanju prepovedi vsakršne diskriminacije na podlagi državljanstva, le če

— vsebuje samo podatke, ki so nujni, da lahko navedeni organi uporabljajo te predpise, in

— njegova centraliziranost omogoča učinkovitejše izvajanje teh predpisov z vidika pravice do prebivanja državljanov Unije, ki niso državljani te države članice.

Predložitevno sodišče mora preizkusiti te dejavnike v postopku v glavni stvari.

Nikakor ni mogoče šteti, da sta z vidika člena 7(e) Direktive 95/46 zbiranje in shranjevanje osebnih podatkov, ki so v okviru registra, kakršen je centralni register tujcev, navedeni poimensko, nujni za statistične namene.

2) Člen 12, prvi odstavek, ES je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da država članica zaradi boja proti kriminalu uvede sistem obdelave osebnih podatkov, ki velja le za državljane Unije, ki niso državljani te države članice.

(<sup>1</sup>) UL C 56, 10.3.2007.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 16. decembra 2008 – Masdar (UK) Ltd proti Komisiji Evropskih skupnosti**

(Zadeva C-47/07 P) (<sup>1</sup>)

**(Pritožba — Člen 288, drugi odstavek, ES — Tožba, ki temelji na neupravičeni obogatitvi Skupnosti — Programi pomoči Skupnosti — Nepravilnosti sopogodbjenika Komisije — Storitve podizvajalca — Neplačilo — Tveganja, značilna za gospodarske dejavnosti — Načelo varstva legitimnega pričakovanja — Obveznost skrbnega ravnanja uprave Skupnosti)**

(2009/C 44/08)

Jezik postopka: angleščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Masdar (UK) Ltd (zastopnika: A. Bentley, QC, in P. Green, Barrister)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: J. Enegren in M. Wilderspin, zastopnika)