

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Določitev senata, ki obravnava zadeve iz člena 104b Poslovnika Sodišča

(2008/C 116/02)

Sodišče Evropskih skupnosti je na upravni seji 12. februarja 2008 za obdobje od 1. marca 2008 do 6. oktobra 2008 določilo tretji senat Sodišča za senat, ki v skladu s členom 9(1) Poslovnika Sodišča obravnava zadeve iz člena 104b.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 13. marca 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal de première instance de Bruxelles – Belgija) – Kazenski postopek zoper Ioannisa Doulamisa(Zadeva C-446/05) ⁽¹⁾

(Člen 81 ES v povezavi s členom 10 ES — Nacionalni zakon, ki prepoveduje oglaševanje na področju zobozdravstvenih storitev)

(2008/C 116/03)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Tribunal de première instance de Bruxelles

Stranka v postopku v glavni stvari

Ioannis Doulamis

Ob udeležbi: Združenja zobozdravnikov in stomatologov Belgije (UPR), Jeana Totolidisa

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunal de première instance iz Bruslja – Razlaga členov 81, 10(2) in 3(1)(g)

Pogodbe ES – Nacionalna zakonodaja, s katero je prepovedano vsakršno oglaševanje na področju zobozdravstva.

Izrek

Člen 81 ES, v povezavi s členoma 3(1)(g) ES in 10, drugi odstavek, ES, ne nasprotuje taki nacionalni zakonodaji, kot je zakon z dne 15. aprila 1958, ki vsakomur oziroma ponudnikom zobozdravstvenih storitev prepoveduje, da v okviru svobodnega poklica ali zobozdravstvene ordinacije kakor koli oglašujejo na področju zobozdravstva.

⁽¹⁾ UL C 48, 25.2.2006.**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 1. aprila 2008 – Evropski parlament (C-14/06) in Kraljevina Danska (C-295/06) proti Komisiji Evropskih skupnosti**(Združeni zadevi C-14/06 in C-295/06) ⁽¹⁾

(Direktiva 2002/95/ES — Električna in elektronska oprema — Omejevanje uporabe nekaterih nevarnih snovi — Dekabromodifenil eter (v nadaljevanju: DecaBDE) — Odločba Komisije 2005/717/ES — Izvzetje DecaBDE iz prepovedi uporabe — Ničnostna tožba — Izvedbene pristojnosti Komisije — Kršitev določbe o pristojnosti)

(2008/C 116/04)

Jezik postopka: angleščina in danščina

Stranke

Tožeca stranka: Evropski parlament (zastopniki: K. Bradley, A. Neergaard in I. Klavina, zastopniki) (C-14/06) in Kraljevina Danska (zastopniki: J. Molde, B. Weis Fogh in J. Bering Lissberg, zastopniki) (C-295/06)

Intervenientke v podporo tožeči stranki: Kraljevina Danska (Zadeva C-14/06) (zastopniki: J. Molde, B. Weis Fogh in J. Bering Liisberg, zastopniki), Portugalska republika (zastopnika: L. Fernandes in M. J. Lois, zastopnika), Republika Finska (zastopnik: A. Guimaraes-Purokoski, zastopnik), Kraljevina Švedska (zastopnik: A. Kruse, zastopnik), Kraljevina Norveška (zastopniki: I. Djupvik, K. Waage in K. B. Moen, zastopniki, in E. Holmedal, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: X. Lewis, M. Konstantinidis in H. Støvlbæk, zastopniki)

Intervenientka v podporo toženi stranki: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopnika: V. Jackson, zastopnik, in J. Maurici, barrister)

Predmet

Razglasitev Odločbe Komisije z dne 13. oktobra 2005 [notificirano pod dokumentarno številko K(2005) 3754], ki zaradi prilagoditve tehničnemu napredku spreminja Prilogo k Direktivi 2002/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta o omejevanju uporabe nekaterih nevarnih snovi v električni in elektronski opremi (UL L 37, str. 19) za nično – Izvzetje dekabromodifenil etra („DecaBDE“) iz prepovedi prometa, ki jo določa člen 4(1) Direktive 2002/95, brez upoštevanja pogojev določenih s členom 5(1) navedene direktive.

Izrek

- 1) Točka 2 Priloge k Odločbi Komisije 2005/717/ES z dne 13. oktobra 2005 o spremembi Priloge k Direktivi 2002/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta o omejevanju uporabe nekaterih nevarnih snovi v električni in elektronski opremi zaradi prilagoditve tehničnemu napredku se razglasi za nično.
- 2) Učinki točke 2 Priloge k Odločbi 2005/717 ostanejo v veljavi do vključno 30. junija 2008.
- 3) Komisiji Evropskih skupnosti se naloži plačilo stroškov Evropskega parlamenta in Kraljevine Danske v zadevi C-295/06.
- 4) Kraljevina Danska v zadevi C-14/06, Portugalska republika, Republika Finska, Kraljevina Švedska, Združeno kraljestvo Velike Britanije in Severne Irske ter Kraljevina Norveška nosijo svoje stroške.

(¹) UL C 86, 8.4.2006.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 13. marca 2008 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Finanzgericht Hamburg – Nemčija) – Viames Agrar Handels GmbH proti Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Zadeva C-96/06) (¹)

(Uredba (ES) št. 615/98 — Direktiva 91/628/EGS — Izvozna nadomestila — Zavrnitev — Kršitev Direktive 91/628/EGS — Ogroženo dobro počutje živali — Dokazno breme — Neobstoje dokazov)

(2008/C 116/05)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Finanzgericht Hamburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Viames Agrar Handels GmbH

Tožena stranka: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Finanzgericht Hamburg – Razlaga člena 5(3) Uredbe Komisije (ES) št. 615/98 z dne 18. marca 1998 o določitvi podrobnih pravil glede zahtev za odobritev izvoznih nadomestil v zvezi z dobrim počutjem živega goveda med prevozom (UL L 82, str. 19) – Pravica pristojnega organa, da zavrne dodelitev izvoznih nadomestil, če „glede na katerikoli drug podatek, ki ga ima“, meni, da so bile določbe Direktive Sveta 91/628/EGS z dne 19. novembra 1991 o zaščiti živali med prevozom in o spremembi direktiv 91/425/EGS in 91/496/EGS (UL L 340, str. 17) kršene – Dokazno breme – Zavrnitev nadomestila za uporabo ladje, ki je vpisana v seznam ladij, ki ne ustrezajo zahtevam Direktive 91/628/EGS („negativni seznam“) ob pomanjkanju indicev, na podlagi katerih bi lahko sklepali, da je bilo dobro počutje živali resnično ogroženo.

Izrek

- 1) Kljub dokumentom, ki jih je predložil izvoznik v skladu s členom 5 (2) Uredbe Komisije (ES) št. 615/98 z dne 18. marca 1998 o podrobnih pravilih za uporabo sistema izvoznih nadomestil za dobro počutje živega goveda med prevozom, lahko pristojni organ na podlagi člena 5(3) te uredbe oceni, da je bila Direktiva Sveta 91/628/EGS z dne 19. novembra 1991 o zaščiti živali med prevozom in o spremembi direktiv 90/425/EGS in 91/496/EGS, kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 95/29/ES z dne 29. junija 1995, kršena. Vendar pa lahko pristojni organ do tega