

**Sodba Sodišča prve stopnje (sedmi senat) z dne 30. septembra 2009 –
Elf Aquitaine proti Komisiji**

(Zadeva T-174/05)

„Konkurenca – Karteli – Trg monokloroocetne kisline – Odločba o ugotovitvi kršitve člena 81 ES – Razdelitev trga in določanje cen – Pravica do obrambe – Obveznost obrazložitve – Odgovornost za kršitev – Načelo individualizacije kazni in sankcij – Načelo zakonitosti kazni – Domneva nedolžnosti – Načelo dobre uprave – Načelo pravne varnosti – Zloraba pooblastil – Globe“

1. *Konkurenca – Upravni postopek – Obvestilo o ugotovitvah o možnih kršitvah – Obvezna vsebina – Spoštovanje pravice do obrambe (Uredba Sveta št. 1/2003, člena 23 in 27(1)) (Glej točke 55, 56, 70, 71 in od 196 do 198.)*
2. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Odločba o uporabi konkurenčnih pravil – Odločba, ki se nanaša na več naslovnikov (členi 81 ES, 82 ES in 253 ES) (Glej točki 79 in 80.)*
3. *Konkurenca – Pravila Skupnosti – Kršitve – Odgovornost – Matična družba in odvisne družbe – Neobstoj diskrecijske pravice Komisije (člena 81 ES in 82 ES) (Glej točke od 106 do 108 in od 225 do 227.)*
4. *Konkurenca – Karteli – Podjetje – Pojem – Gospodarska enota – Odgovornost za kršitve – Matična družba in odvisna podjetja – Solidarna odgovornost zadevnih družb (člen 81(1) ES) (Glej točke od 121 do 124, od 184 do 187 in od 192 do 194.)*
5. *Konkurenca – Pravila Skupnosti – Kršitve – Odgovornost – Matična družba in odvisna družba – Gospodarska enota – Merilo za presojo – Domneva, da matična družba odločilno vpliva na odvisne družbe, ki jih ima v 100-odstotni lasti – Obveznost matične družbe izpodbiti domnevo o njenem dejanskem vodenju odvisne družbe – Uporaba domneve, ko ima matična družba v lasti skoraj ves kapital odvisne družbe (člena 81 ES in 82 ES) (Glej točke 125, od 151 do 156, 160, 172 in 173.)*

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti členov 1(d), 2(c), 3 in 4(9) Odločbe Komisije C (2004) 4876 konč. z dne 19. januarja 2005 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 [ES] in člena 53 Sporazuma EGP (zadeva COMP/E-1/37.773 – AMCA) in, podredno, predlog za razglasitev ničnosti člena 2(c) navedene odločbe ter, podredneje, predlog za spremembo člena 2(c) navedene odločbe.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Elf Aquitaine SA se naloži plačilo stroškov.

Sodba Sodišča prve stopnje (sedmi senat) z dne 30. septembra 2009 – Akzo Nobel in drugi proti Komisiji

(Zadeva T-175/05)

„Konkurenca – Omejevalni sporazumi – Trg monokloroocetne kisline – Odločba o ugotovitvi kršitve člena 81 ES – Ničnostna tožba – Dopustnost – Razdelitev trga in določanje cen – Odgovornost za kršitev – Globe – Obveznost obrazložitve – Teža in trajanje kršitve – Odvratilni učinek“

1. *Ničnostna tožba – Pogoji dopustnosti – Tožba, ki jo je vložilo več subjektov iz skupine družb zoper odločbo Komisije, s katero jim je bila solidarno naložena globa – Tožba, dopustna za nekatere od teh subjektov – Ustavitev postopka na podlagi ugovora nedopustnosti, vloženega proti nekaterim drugim, ki ne morejo imeti koristi od morebitne razglasitve ničnosti (člen 230 ES) (Glej točki 46 in 47.)*