

**Sodba Sodišča prve Stopnje (peti senat) z dne 10. septembra 2008 –  
Williams proti Komisiji**

**(Zadeva T-42/05)**

„Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Pripravljalni dokumenti glede sprejetja Direktive 2001/18/ES o GSO – Delna zavrnitev dostopa – Implicitna zavrnitev dostopa – Izjeme glede varstva poslovnih interesov, glede varstva mednarodnih interesov in glede varstva postopka odločanja – Obveznost obrazložitve“

1. *Evropske skupnosti – Institucije – Pravica dostopa javnosti do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 (Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001) (Glej točke od 67 do 69.)*
2. *Evropske skupnosti – Institucije – Pravica dostopa javnosti do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 (člen 253 ES; Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001) (Glej točke od 71 do 83 in od 85 do 97.)*
3. *Ničnostna tožba – Pravni interes (člen 230 ES) (Glej točke od 114 do 116.)*
4. *Evropske skupnosti – Institucije – Pravica dostopa javnosti do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 (Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1049/2001, člen 4(1)(a) in (3), drugi odstavek) (Glej točke od 124 do 126.)*

**Predmet**

Zahteva za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 19. novembra 2004, s katero je bil tožeči stranki delno zavrnjen dostop do nekaterih pripravljanih zakonodajnih dokumentov o gensko spremenjenih organizmih.

## Izrek

1. Ustavi se postopek presojanja zakonitosti odločbe Komisije z dne 19. novembra 2004, s katero je bil tožeči stranki delno zavrnen dostop do nekaterih dokumentov glede pripravljalnega dela zakonodaje o gensko spremenjenih organizmih, ker je implicitno vsebovala zavrnitev dostopa do nekaterih pripravljalnih dokumentov, ki naj bi izhajala iz Komisijinega generalnega direktorata (GD) „Trgovina“, in sicer v zvezi s sprejetjem Direktive 2001/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. marca 2001 o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov v okolje in razveljavitvi Direktive Sveta 90/220/EGS.
2. Odločba Komisije z dne 19. novembra 2004 se razglasi za nično, ker je implicitno zavrnila dostop do pripravljalnih dokumentov v zvezi s sprejetjem Direktive 2001/18, ki niso izhajali iz Komisijinega generalnega direktorata (GD) „Trgovina“.
3. V preostalem delu se tožba zavrne.
4. Komisija nosi svoje stroške in polovico stroškov, ki jih je priglasila R. Williams.

### **Sodba Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 10. septembra 2008 – Evropaïki Dynamiki proti Komisiji**

**(Zadeva T-59/05)**

„Javna naročila za storitve – Skupnostni postopek javnega razpisa – Storitve za zagotovitev razvoja in vzdrževanja ter podporne storitve finančno informacijskih sistemov generalnega direktorata ‚Kmetijstvo‘ – Izbirna merila in merila za oddajo