

2. Republiki Avstriji se naloži plačilo stroškov.

**Sklep Sodišča (tretji senat) z dne 23. februarja 2006 –  
Piau proti Komisiji**

**(Zadeva C-171/05 P)**

„Pritožba – Svoboda opravljanja storitev – Konkurenca – Pravilnik o agentih igralcev – Delno očitno nedopustna in delno očitno neutemeljena pritožba“

1. *Pritožba – Razlogi – Napačna presoja dejstev – Nedopustnost – Nadzor Sodišča nad presojo dokazov – Izključenost, razen v primeru izkrivljanja (člen 225 ES; Statut Sodišča, člen 58) (Glej točko 22.)*
2. *Pritožba – Razlogi – Pritožbeni razlogi, ki nimajo zveze z razlogi, uveljavljanimi pred Sodiščem prve stopnje – Nedopustnost (Poslovnik Sodišča, člena 42(2) in 118) (Glej točki 24 in 73.)*
3. *Konkurenca – Upravni postopek – Preizkus pritožb (člena 81 ES in 82 ES (Glej točko 34.)*
4. *Konkurenca – Prevladujoči položaj – Zloraba – Pojem (člen 82 ES) (Glej točko 37.)*
5. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Pravica Komisije do ukrepanja – Diskrecijsko izvrševanje (člen 226 ES) (Glej točko 53.)*

6. *Komisija – Pristojnost za kaznovanje kršitev prava Skupnosti, ki so jih storili posamezniki (člena 81 ES in 82 ES; Uredba Sveta št. 17) (Glej točke od 54 do 58.)*

### **Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 26. januarja 2005 v zadevi Piau proti Komisiji (T-193/02), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo ničnostno tožbo zoper odločbo Komisije z dne 15. aprila 2002, s katero je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke glede Pravilnika mednarodne nogometne zveze (FIFA) o agentih igralcev.

### **Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. L. Piauju se naloži plačilo stroškov postopka.