

## Zadeva C-132/03

**Ministero della Salute**

**proti**

**Coordinamento delle associazioni per la difesa dell'ambiente  
e dei diritti degli utenti e dei consumatori (Codacons)  
in Federconsumatori**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe,  
ki ga je vložilo Consiglio di Stato)

„Uredba (ES) št. 1139/98 – Člen 2(2)(b) – Dodatna zahteva pri označevanju živil –  
Obvezna navedba navzočnosti sestavin iz gensko spremenjenih organizmov (GSO) –  
Gensko spremenjeni soja in koruza – Oprostitev od zahteve, če naključna  
navzočnost ne presega dovoljene ravni – Živila za posebne prehranske namene –  
Dojenčki in mlajši otroci – Veljavnost oprostitve – Previdnostno načelo“

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca P. Légerja, predstavljeni 3. marca 2005 . . . . .	I - 4169
Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 26. maja 2005 . . . . .	I - 4190

## Povzetek sodbe

*Približevanje zakonodaj – Označevanje in predstavljanje živil – Živila, proizvedena iz gensko spremenjenih organizmov (GSO) – Uredba št. 1139/98 – Obvezna navedba prisotnosti sestavin iz GSO – Oprostitev – Formule za dojenčke in mlajše otroke – Veljavnost oprostitve – Kršitev previdnostnega načela – Neobstoj (Uredba Sveta (ES) št. 1139/98, člen 2(2)(b))*

Člen 2(2)(b) Uredbe št. 1139/98 o obveznih navedbah pri označevanju nekaterih živil, proizvedenih iz gensko spremenjenih organizmov, ki so različne od tistih, predpisanih z Direktivo 79/112, kot je bila spremenjena z Uredbo št. 49/2000, je treba razlagati tako, da oprostitev, določena v členu 2(1) in (3) te uredbe, od obveznosti navedbe navzočnosti sestavin iz določenih iz gensko spremenjenih organizmov GSO, če je njihova prisotnost posledica naključne kontaminacije in ne presega praga enega odstotka, pri označevanju živil, velja tudi za živila za posebne prehranske namene za dojenčke in mlajše otroke.

Ta razlaga ne more biti vprašljiva na podlagi previdnostnega načela, ki predpostavlja negotovost glede obstoja ali obsega tveganj za zdravje ljudi. Dejansko dajanje na trg GSO, ki ga ureja Uredba št. 1139/98, ni mogoče brez predhodne odobritve le-teh po opravljeni presoji tveganj, ki naj bi zagotovila, da glede na njene zaključke ti niso nevarni za potrošnika. Iz tega sledi, da je previdnostno načelo glede na okoliščine primera del takega postopka sprejemanja odločitve.

(Glej točke 55, 56, 61, 63, 64 in izrek.)