

Zadeva T-338/02

Segi in drugi proti Svetu Evropske unije

„Odškodninska tožba – Pravosodje in notranje zadeve – Skupno stališče Sveta –
Ukrepi glede oseb, skupin in organizacij, vpletenih v teroristična dejanja –
Očitna nepristojnost – Očitno neutemeljena tožba“

Sklep Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 7. junija 2004 II - 1650

Povzetek sklepa

1. *Odškodninska tožba – Predmet – Odškodninski zahtevek za škodo zaradi skupnega stališča – Nepristojnost sodišča Skupnosti – Odsotnost učinkovitega pravnega sredstva – Izjava Sveta glede pravice do odškodnine – Odsotnost vpliva – Pristojnost sodišča*

Skupnosti za obravnavanje odškodninske tožbe, ki temelji na tem, da je Svet zlorabil pristojnost Skupnosti

(Členi 5 EU, 34 EU in 46 EU)

2. *Evropska unija – Policijsko in sodno sodelovanje v kazenskih zadevah – Pravna podlaga – Člen 34 EU – Obveznost spoštovanja določb Skupnosti*

(Člen 61(e), ES; člen 34 EU; Skupno stališče Sveta 2001/931/ESPJ, člen 4)

1. Sodišče prve stopnje je očitno nepristojno za obravnavo tožbe, če se ta nanaša na povrnitev utrpjene škode, povzročene s skupnim stališčem na podlagi člena 34 EU, ker v skladu s členom 46 EU v okviru Naslova VI Pogodbe EU ni predvideno nobeno odškodninsko pravno varstvo.

Čeprav to verjetno privede do odsotnosti učinkovitega pravnega sredstva, tak položaj sam po sebi ne more biti podlaga za izvirno pristojnost Skupnosti v pravnem sistemu, ki temelji na načelu dodeljenih pristojnosti, ki izhajajo iz člena 5 EU.

besedilu ni izražena. Poleg tega se ta izjava ne more nanašati na tožbo pred sodišči Skupnosti, ne da bi bila v nasprotju s sodnim sistemom, vzpostavljenim s Pogodbe EU.

Nasprotno je Sodišče prve stopnje pristojno za obravnavanje odškodninske tožbe v delu, v katerem se tožeče stranke sklicujejo na zlorabo pristojnosti Skupnosti. Sodišča Skupnosti so namreč pristojna za presojanje vsebine akta, sprejetega v okviru Pogodbe EU, da preverijo, ali ta akt vpliva na pristojnosti Skupnosti.

(Glej točke od 33 do 34,
36 in od 38 do 41.)

2. Prav tako ni mogoče uporabiti izjave Sveta glede pravice do odškodnine, ki je vsebovana v zapisniku sestanka, med katerim je bilo sprejeto skupno stališče, kolikor vsebina te izjave v obravnavanem

3. Sprejetje skupnega stališča s strani Sveta ne more biti nezakonito zaradi poseganja v pristojnosti Skupnosti, razen če je

do sprejetja prišlo namesto akta, temeljčega na določbi ES, katerega sprejetje je obvezno, nadomestno ali dodatno.

Ni mogoče šteti, da je skupno stališče, ki predvideva policijsko in sodno sodelovanje med državami članicami na podlagi člena 34 EU nezdržljivo s sistemom pristojnosti Skupnosti, ki jih ureja Po-

godba ES, ker, neodvisno od vprašanja, ali bi taki ukrepi lahko temeljili na členu 308 ES, člen 61(e) ES izrecno predvideva sprejetje ukrepov na področju policijskega in sodnega sodelovanja v kazenskih zadevah v skladu z določbami Pogodbe EU.

(Glej točki 45 in 46.)