

bombaža s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, Egipta, Indije, Indonezije in Pakistana o dokončnem obračunavanju začasnih dajatev, naloženih z Uredbo Komisije (ES) št. 773/98 (UL L 111, str. 19), in o končanju postopka glede uvozov teh tkanin s poreklom iz Turčije, ki ga je Komisija Evropskih skupnosti predložila 21. septembra 1998 (dokument COM(1998) 540 konč.), se razglasi za nično.

2. Svetu Evropske unije se naloži plačilo stroškov.

3. Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska nosi svoje stroške.

**Sodba Sodišča prve stopnje (četrti razširjeni senat) z dne 17. marca 2005 –
Philips proti Svetu**

(Zadeva T-177/00)

„Damping – Svetovo nesprejetje predloga Komisije za uredbo o uvedbi dokončne protidampinške dajatve – Neobstoj navadne večine, potrebne za sprejetje uredbe – Obveznost obrazložitve“

1. *Ničnostna tožba – Izpodbojni akti – Pojem – Akti z obveznim pravnim učinkom – Nesprejetje predloga za uredbo o uvedbi protidampinške dajatve – Vpliv uredbene narave protidampinškega postopka – Neobstoj (člen 230 ES; Uredba Sveta št. 384/96, člen 6(9)) (Glej točke od 30 do 32.)*

2. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Nesprejetje predloga za uredbo o uvedbi dokončne protidampinške dajatve (člen 253 ES; Uredba Sveta št. 384/96) (Glej točko 35.)*

Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe Sveta z dne 8. maja 2000, s katero je bil zavrjen predlog Komisije Evropskih skupnosti (dokument COM(2000) 195 konč.) z dne 7. aprila 2000 za uredbo Sveta (ES) o uvedbi dokončne protidampinške dajatve za uvoz nekaterih delov sistemov televizijskih kamer japonskega porekla.

Izrek

1. Odločba Sveta z dne 8. maja 2000, s katero je bil zavrjen predlog Komisije Evropskih skupnosti (dokument COM(2000) 195 konč.) z dne 7. aprila 2000 za uredbo Sveta (ES) o uvedbi dokončne protidampinške dajatve za uvoz nekaterih delov sistemov televizijskih kamer japonskega porekla, se razglasi za nično.
2. Svetu Evropske unije se naloži plačilo stroškov postopka.

**Sodba Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 13. aprila 2005 –
Duarte y Beltrán proti UUNT – Mirato (INTEA)**

(Zadeva T-353/02)

„Znamka Skupnosti – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Skupnosti INTEA – Prejšnje nacionalne besedne znamke INTESA – Zavrnitev registracije – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94“