

- v zvezi s postopkom, ki poteka pred Splošnim sodiščem Evropske unije, in
- tudi v zvezi z vsemi postopki, začeti pri vseh nacionalnih sodiščih.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v podporo tožbi trdijo, da je nepogodbena odgovornost Evropske unije nastala s kršitvijo člena 40(2) PDEU s tem, da naj bi člen 28 Uredbe Sveta (ES) št. 1493/1999 z dne 17. maja 1999 o skupni ureditvi trga za vino ⁽¹⁾, kakor je bila izvedena z Uredbo Komisije (ES) št. 1623/2000 ⁽²⁾ in ohranjena z Uredbo Sveta (ES) št. 479/2008 ⁽³⁾, za proizvajalce vina, pridelanega iz sort vinske trte, namenjenih pridelavi dveh vrst vina, vseboval prepoved, da vino z označbo geografskega izvora, katerega pridelava presega običajno pridelavo vina, sami destilirajo v žganje.

Nacionalni organi naj bi sistematično preganjali in obsodili tožeče stranke, da naj odobrenim destilarnam v državno obvezno destilacijo v alkohol niso dobavile količin vina, katerega pridelava presega običajno pridelavo vina, ki niso kot vino izvožene v tretje države.

Tožeče stranke med drugim trdijo, da gre za kršitev popolnoma jasnih in očitnih predpisov, glede katerih organi Unije nimajo diskrecijske pravice. Zatrjujejo kršitev načel prepovedi diskriminacije, pravne varnosti, sorazmernosti, Estoppel, domneve nedolžnosti, dobrega upravljanja, skrbnega ravnanja in pravice do lastnine ter zlorabno škodovanje svobodi proizvodnje in trženja industrijskega proizvoda in zlorabno razširitev uporabe uredbe, katere namen je stabilizacija trga in zagotavljanje določenega dohodka za proizvajalce, na primere, v katerih ti proizvajalci niso vložili prošenj za financiranje.

⁽¹⁾ UL L 179, str. 1.

⁽²⁾ Uredba Komisije (ES) 1623/2000 z dne 25. julija 2000 o določitvi podrobnih izvedbenih pravil za Uredbo (ES) št. 1493/1999 o skupni ureditvi trga za vino ob upoštevanju tržnih mehanizmov (UL L 194, str. 45).

⁽³⁾ Uredba Sveta (ES) št. 479/2008 z dne 29. aprila 2008 o skupni ureditvi trga za vino, spremembi uredb (ES) št. 1493/1999, (ES) št. 1782/2003, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 3/2008 ter razveljavitvi uredb (EGS) št. 2392/86 in (ES) št. 1493/1999 (UL L 148, str. 1).

Sklep Splošnega sodišča z dne 8. aprila 2011 – Bakkers proti Svetu in Komisiji

(Zadeva T-146/97) ⁽¹⁾

(2011/C 173/31)

Jezik postopka: nizozemščina

Predsednik osmega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 199, 28.6.1997.

Sklep Splošnega sodišča z dne 11. aprila 2011 – Quantum proti UUNT – Quantum (Q Quantum CORPORATION)

(Zadeva T-31/08) ⁽¹⁾

(2011/C 173/32)

Jezik postopka: grščina

Predsednik petega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 92, 12.4.2008.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. aprila 2011 – Amor proti UUNT – Jablonex Group (AMORIKE)

(Zadeva T-371/10) ⁽¹⁾

(2011/C 173/33)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 288, 23.10.2010.