

torek 15. februarja 2022

P9_TA(2022)0019

Zahteva za odvzem imunitete Álvaru Amaru**Sklep Evropskega parlamenta z dne 15. februarja 2022 o zahtevi za odvzem imunitete Álvaru Amaru (2021/2082(IMM))**

(2022/C 342/27)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju zahteve za odvzem imunitete Álvaru Amaru, ki jo je 26. aprila 2021 posredoval sodnik sodišča prve stopnje v zvezi s kazenskim postopkom pred okrajnim sodiščem v kraju Guarda in ki je bila razglašena na plenarnem zasedanju 7. junija 2021,
 - po zagovoru Álvara Amara v skladu s členom 9(6) Poslovnika,
 - ob upoštevanju členov 8 in 9 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije ter člena 6(2) Akta o volitvah poslancev Evropskega parlamenta s splošnimi neposrednimi volitvami z dne 20. septembra 1976,
 - ob upoštevanju sodb Sodišča Evropske unije z dne 21. oktobra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januarja 2013 in 19. decembra 2019⁽¹⁾,
 - ob upoštevanju člena 157, odstavkov 2 in 3 portugalske ustave in člena 11 zakona št. 7/93 z dne 1. marca 1993, ki ureja status portugalskih poslancev,
 - ob upoštevanju člena 5(2), člena 6(1) in člena 9 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve (A9-0017/2022),
- A. ker je sodnik sodišča prve stopnje pri okrajnem sodišču v kraju Guarda vložil zahtevo za odvzem poslanske imunitete Álvaru Amaru, da bi se v skladu s 26. členom portugalskega kazenskega zakonika ter 3(i) in 11. členom portugalskega zakona št. 34/87 z dne 16. julija 1987 proti njemu začel kazenski postopek v zvezi s kaznivim dejanjem poneverbe javnih sredstev, ki naj bi ga kot nosilec politične funkcije storil med sredino leta 2007 in sredino leta 2013;
- B. ker je bil Álvaro Amaro 9. oktobra 2005 izvoljen za župana kraja Gouveie (za mandat, ki se je iztekel leta 2009) in je bil 11. oktobra 2009 ponovno izvoljen (za mandat, ki se je iztekel leta 2013); ker naj bi v funkciji župana kršil pravila o proračunskem nadzoru in javnih naročilih ter načela nediskriminacije, preglednosti in dobrega upravljanja javnih sredstev, s čimer naj bi kršil obveznosti, ki so neločljivo povezane z njegovo javno funkcijo, domnevno z namenom, da bi sebi in drugim toženim strankam zagotovil koristi; ker je domnevno kršil tudi pravila in načela upravnega prava, zlasti tista, ki veljajo za javna naročila, da bi pridobil nezakonite finančne koristi;
- C. ker je bil Álvaro Amaro na volitvah maja 2019 izvoljen v Evropski parlament;
- D. ker se domnevno kaznivo dejanje ne nanaša na mnenje ali glas, ki ga je Álvaro Amaro izrekel pri opravljanju svojih dolžnosti v skladu s členom 8 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije;

(¹) Sodba Sodišča z dne 21. oktobra 2008 v združenih zadevah *Marra proti De Gregorio in Clemente*, C-200/07 in C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; sodba Splošnega sodišča z dne 19. marca 2010 v zadevi *Gollnisch proti Parlamentu*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; sodba Sodišča z dne 6. septembra 2011 v zadevi *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; sodba Splošnega sodišča z dne 17. januarja 2013 v zadevi *Gollnisch proti Parlamentu*, T-346/11 in T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. Sodba Sodišča z dne 19. decembra 2019 v zadevi *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

torek 15. februarja 2022

- E. ker v skladu s členom 9 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije poslanci Evropskega parlamenta uživajo na ozemlju svoje države imunitete, priznane članom nacionalnega parlamenta;
- F. ker 157(2) in (3). člen portugalske ustave določa, da:
- „2. Člani skupščine republike ne smejo dajati izjav ali biti obtoženi brez dovoljenja skupščine. Pri slednjem skupščina vedno odloči v prid dovoljenja, če obstaja utemeljen sum storitve naklepne kaznivega dejanja, za katerega je najvišja predpisana zaporna kazen daljša od treh let.
3. Noben član skupščine ne sme biti pridržan, aretiran ali zaprt brez dovoljenja skupščine, razen v primeru naklepne kaznivega dejanja, ki se kaznuje z zaporno kaznijo iz prejšnjega odstavka, in v primeru, da je bil zaloten *in flagrante delicto*.“;
- G. ker lahko samo Evropski parlament odloči o tem, ali se bo imuniteta v posameznem primeru odvzela; ker lahko Evropski parlament pri odločanju o odvzemu imunitete razumno upošteva stališče poslanca^(?); ker je Álvaro Amaro na zaslišanju izjavil, da ne nasprotuje odvzemu poslanske imunitete;
- H. ker je namen poslanske imunitete zaščititi Parlament in njegove poslance pred sodnimi postopki, povezanimi z dejavnostmi poslancev med opravljanjem parlamentarnih dolžnosti, ki jih od teh dolžnosti ni mogoče ločiti;
- I. ker so bila kazniva dejanja, ki jih je obtožen Álvaro Amaro, storjena pred izvolitvijo v Evropski parlament;
- J. ker v tem primeru Parlament ni našel dokazov o tem, da gre za *fumus persecutionis*, tj. dejstev, ki bi kazala, da bi lahko bil namen navedenega sodnega postopka škodovati politični dejavnosti poslanca in s tem tudi Evropskemu parlamentu;
- K. ker Parlamenta ni mogoče enačiti s sodiščem in ker poslanec v zvezi s tem postopkom za odvzem imunitete ne sme biti obravnavan kot „obtoženec“^(?);
1. sklene, da se Álvaro Amaru odvzame imuniteta;
 2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in poročilo pristojnega odbora nemudoma posreduje pristojnemu organu Portugalske republike in Álvaro Amaru.

^(?) Sodba Splošnega sodišča z dne 15. oktobra 2008 v zadevi *Mote proti Parlamentu*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, točka 28.

^(?) Sodba Splošnega sodišča z dne 30. aprila 2019 v zadevi *Briois proti Parlamentu*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.