

**RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2021/1657****z dne 29. aprila 2021****s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA) za proračunsko leto 2019**

EVROPSKI PARLAMENT,

- ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA) za proračunsko leto 2019,
  - ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,
  - ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0098/2021),
- A. ker je iz poročila o prihodkih in odhodkih <sup>(1)</sup> Agencije Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA) (v nadaljnjem besedilu: agencija) razvidno, da je njen končni proračun za proračunsko leto 2019 znašal 288 403 000 EUR, kar je bistveno, 40,23-odstotno povečanje v primerjavi z letom 2018; ker je bilo povečanje povezano z zneskom, prenesenim v leto 2018, večjo delovno obremenitvijo in več zaposlenimi in ker se proračun agencije napaja skoraj izključno iz proračuna Unije; ker proračun agencije skoraj v celoti izvira iz proračuna Unije;
- B. ker Računsko sodišče v poročilu o zaključnem računu agencije za proračunsko leto 2019 (v nadaljnjem besedilu: poročilo Računskega sodišča) navaja, da je prejelo razumno zagotovilo o zanesljivosti računovodskih izkazov agencije ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij;

**Upravljanje proračuna in finančno poslovanje**

1. obžaluje, da je stopnja izvrševanja proračuna zaradi proračunskega spremljanja v proračunskem letu 2019 znašala 44,51 %, kar je sicer 30,67 % manj kot leta 2018; ugotavlja, da je bila nizka stopnja izvrševanja posledica neusklajenosti med proračunskim načrtovanjem za nove naloge, kot so bile predstavljene v ustreznih finančnih izjavah Komisije, priloženih zakonodajnim predlogom, in dejanskim datumom začetka veljavnosti ustrežajočih pravnih aktov oziroma dokončanjem nadaljnjih aktov, pa tudi poznega sprejetja in začetka veljavnosti določenih pravnih aktov; ugotavlja, da je agencija zaradi nizke stopnje izvrševanja Komisiji vrnila sredstva za plačila v znesku 66 milijonov EUR, vključno s 23 milijoni EUR, ki ob pripravi proračuna niso bili zahtevani, in v naslednje leto prenesla sredstva za prevzem obveznosti v znesku 159 milijonov EUR, kar je odobril upravni odbor; ugotavlja, da to postavlja pod vprašaj načrte iz finančnih izjav, ki jih je pripravila Komisija; ugotavlja, da vključitev precejšnjega zneska v proračun za izvajanje zakonodaje, ki še ni bila sprejeta, prinaša resno tveganje za učinkovito uporabo sredstev, zlasti tistih, ki jih agencija sama ni zahtevala; ugotavlja, da je Računsko sodišče že za proračunsko leto 2018 poročalo o težavah pri izvrševanju proračuna; je seznanjen z odgovorom agencije, da se o tveganjih, povezanih z vključitvijo sredstev v proračun agencije za zakonodajo, ki še ni bila sprejeta, sistematično poroča upravnemu odboru; poziva agencijo, naj skupaj s Komisijo proračunsko načrtovanje bolje uskladi z načrtom sprejema pravnih aktov; poziva Komisijo, naj agencijo čim prej vključi v pripravo ustreznih finančnih izjav, priloženih zakonodajnim predlogom; ugotavlja tudi, da je stopnja izvrševanja plačil znašala 92,28 %, kar je 1,80 % manj kot leta 2018;
2. v zvezi z nadaljnjim ukrepanjem na podlagi pripombe, ki jo je o dogovoru o gradnji nove stavbe agencije v Strasbourgu prejšnje leto podal organ za podelitev razrešnice, ugotavlja, da je agencija 15. maja 2018 in 15. februarja 2019 pri prvostopenjskem sodišču v Strasbourgu evidentirala izjavi o obrambi in da so se aprila 2019 znova začeli pogovori o zunajsodni poravnavi; ugotavlja, da je med decembrom 2019 in aprilom 2020 za obe zadevi na upravnem sodišču v Strasbourgu (finančni zahtevek in sodni zahtevek za prevzem) potekala druga izmenjava vlog strank, upravno sodišče pa je 20. maja 2020 potrdilo, da je predsodni postopek za obe zadevi končan; je seznanjen, da je obravnava obeh zadev potekala 23. julija 2020 in da je upravno sodišče oba zahtevka v

<sup>(1)</sup> UL C 107, 31.3.2020, str. 172.

celoti zavrnilo; ugotavlja, da je tožnik 22. septembra 2020 vložil dve pritožbi pri višjem upravnem sodišču v Nancyju; ugotavlja, da je bil rok, do katerega je morala agencija predložiti izjavi o obrambi, 10. februar 2021; agencijo poziva, naj organ za podelitev razrešnice obvesti takoj, ko bo višje upravno sodišče izreklo sodbi;

### Uspešnost

3. pozdravlja dejstvo, da agencija z nekaterimi orodji, kot so ključni kazalniki uspešnosti, ocenjuje dodano vrednost svojih dejavnosti in skuša izboljšati upravljanje proračuna, na primer s številom ugotovljenih kritičnih pomanjkljivosti med varnostnimi preizkusi, odstotkom ugotovljenih varnostnih tveganj, ki se obravnavajo z zagotovljenim varnostnim nadzorom, in deležem dejavnosti, opredeljenih v letnem delovnem programu, ki so bile izvedene oziroma se izvajajo v skladu z načrtom;
4. spominja agencijo, da mora redno pregledovati in posodablja sistem za merjenje uspešnosti in ključne kazalnike uspešnosti, da bi učinkovito prispevala k politikam Unije in ponudila strokovno znanje na ravni Unije; spodbuja jo, naj natančno analizira rezultate merjenja uspešnosti in jih uporabi za izboljšanje svoje strategije in načrtovanja dejavnosti;
5. poudarja, da agencija zagotavlja najvišje ravni varnosti informacij in varstva podatkov, ki so ji zaupani, nudi visokokakovostne storitve in pomaga usklajevati tehnološke zmogljivosti držav članic z njihovimi potrebami, s tem pa pomembno prispeva k varnejši Evropi; opozarja, da je treba sprejeti vse potrebne ukrepe, da bi preprečili tveganje za obdelane informacije; želi spomniti, da lahko agencija s svojim novim mandatom, ki je začel veljati decembra 2018, v še večji meri izboljšuje obstoječe nove informacijske sisteme in jih hkrati razvija; opozarja, da je bilo leto 2019 prvo celo leto po začetku veljavnosti Uredbe (EU) 2018/1726 <sup>(2)</sup>, in pozdravlja prizadevanja agencije za prilagoditev tem novim pravilom;
6. z zadovoljstvom ugotavlja, da si agencija z združevanjem virov z drugimi agencijami prizadeva za stroškovno učinkovitost in ekonomijo obsega, prav tako pa želi s sodelovanjem na medinstitucionalnih javnih razpisih in sklepanjem pogodb z drugimi ponudniki storitev zmanjšati upravne stroške in preprečiti podvajanje horizontalnih storitev; spodbuja jo, naj se vključi tudi v medinstitucionalno sodelovanje na področju kibernetike varnosti in ekološkega prehoda; ugotavlja, da agencija tesno sodeluje z agencijami na področju pravosodja in notranjih zadev ter da ima sklenjene delovne dogovore in načrte sodelovanja z Evropskim azilnim podpornim uradom, Agencijo Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah, Agencijo Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, Agencijo Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, Agencijo Evropske unije za temeljne pravice, Agencijo Evropske unije za kibernetično varnost ter Evropsko agencijo za mejno in obalno stražo; spodbuja in poziva jo, naj si še naprej prizadeva za tesnejše in širše sodelovanje in izmenjavo dobre prakse z drugimi agencijami Unije, da bi povečala učinkovitost, zlasti na področjih, kot so človeški viri, upravljanje stavb, storitve IT in varnost;
7. glede na ugotovitve in pripombe, ki jih je podal organ za podelitev razrešnice za leto 2018, ugotavlja, da agencija upravlja tri ločene, nepovezane obsežne informacijske sisteme ter da so bili zaradi različnih razvojnih rokov in omejitev, ki izhajajo iz teh pravnih okvirov, ti sistemi IT zgrajeni ločeno in nepovezano; ugotavlja, da je agencija objavila razpis za oddajo javnega naročila za okvir prečnega inženiringa, s katerim namerava občutno povečati učinkovitost in ekonomijo obsega ter bolje prikazati novo organizacijsko strukturo operativnega oddelka; poziva jo, naj organu za podelitev razrešnice poroča o napredku;
8. ugotavlja, da je agencija začela leta 2019 izvajati program korporativnega preoblikovanja z imenom eu-LISA 2.0, s katerim želi organizacijo agencije uskladiti z novimi pooblastili in pristojnostmi, obenem pa zagotoviti, da bo projekt reorganizacije odprt in pregleden, pri njem pa bodo sodelovali tudi uslužbenci; ugotavlja, da je agencija 1. septembra 2019 zaključila spremembo svoje organizacijske strukture ter da je bila za operativni oddelek in oddelek za korporativno upravljanje oblikovana in uvedena povsem nova organizacijska matrika;
9. pozdravlja novo organizacijsko strukturo, ki jo je agencija vzpostavila, da bi povečala zmogljivosti, potrebne za operativno načrtovanje in z njim povezano javno naročanje, tudi zagotavljanje pravne in tehnične podpore; vseeno pa poziva k nadaljnjim prizadevanjem za izpolnjevanje pravil javnega naročanja ter k natančnejšim notranjim kontrolam in poročanju;

<sup>(2)</sup> Uredba (EU) 2018/1726 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o Agenciji Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA), o spremembi Uredbe (ES) št. 1987/2006 in Sklepa Sveta 2007/533/PNZ ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1077/2011 (UL L 295, 21.11.2018, str. 99).

10. pozdravlja napredek v zvezi s priporočili Računskega sodišča iz prejšnjih let, pa tudi to, da agencija od začetka leta 2019 objavlja razpise prostih delovnih mest na spletnem mestu Evropskega urada za izbor osebja;

### **Kadrovska politika**

11. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je bil kadrovski načrt na dan 31. decembra 2019 uresničen le 89,53-odstotno, saj je agencija zaposlovala 154 od 172 začasnih uslužbencev, odobrenih v proračunu Unije (leta 2018 je bilo odobrenih 136 delovnih mest); ugotavlja tudi, da je za agencijo v letu 2019 delalo 61 pogodbenih uslužbencev in 8 napotениh nacionalnih strokovnjakov;
12. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da v letu 2019 na višjih vodstvenih položajih spola nista bila uravnoveženo zastopana, prav tako pa ne v upravnem odboru (50 moških in 8 žensk) in med zaposlenimi; poziva agencijo, naj si bolj prizadeva doseči uravnoveženo zastopanost spolov na vseh ravneh; poziva Komisijo in države članice, naj pri imenovanju članov upravnega odbora agencije upoštevajo pomen uravnovežene zastopanosti spolov;
13. spodbuja agencijo, naj oblikuje dolgoročen okvir kadrovske politike, ki bo obravnaval ravnovesje med poklicnim in zasebnim življenjem, vseživljenjsko usmerjanje in poklicni razvoj, uravnoveženo zastopanost spolov, delo na daljavo, geografsko uravnoveženost ter zaposlovanje in vključevanje invalidov;
14. ugotavlja, da je po podatkih iz poročila Računskega sodišča revizija postopkov zaposlovanja pokazala, da ocenjevanje, ali prijave izpolnjujejo merila za upravičenost, ni bilo vedno dovolj dosledno, kar je v enem primeru privedlo do neenake obravnave kandidatov; na podlagi odgovora ugotavlja, da se agencija tega zaveda in se zavezuje, da bo v prihodnje vse kandidate obravnavala enako;
15. ugotavlja, da se je obseg dela v agenciji z leti občutno povečal in da omejeno število uslužbencev ostaja eden glavnih kratkoročnih in dolgoročnih izzivov; ugotavlja, da se bo število uslužbencev po pričakovanjih agencije do konca leta 2020 povečalo na več kot 300; priznava, da morata povečanje števila uslužbencev odobriti Parlament in Svet ter da si agencija prizadeva težave zaradi pomanjkanja kadrov omiliti s sprotnim določanjem prednostnih nalog in hitrim zaposlovanjem; poudarja, da sedanja praksa zaposlovanja uslužbencev, potrebnih za izvajanje določenega pravnega akta, šele po tem, ko zadevni pravni akt začne veljati, pomeni zanašanje na to, da bodo že zaposleni uslužbenci izvajali pripravljalne ukrepe za izvajanje tega pravnega akta, kar bi lahko preobremenilo zmogljivosti osrednje ekipe agencije in predstavljalo tveganje za izvajanje vsakodnevnih nalog agencije; poziva Komisijo, naj agenciji dovoli, da vnaprej zaposli del osebja, predvidenega v predlogu pravnega akta, da ji omogoči učinkovito pripravo na izvajanje tega pravnega akta;
16. je seznanjen s težavami agencije pri zaposlovanju usposobljenih delavcev in njihovem ohranjanju na dolgi rok; opozarja, da ima pri tem pomembno vlogo vsakoletno določanje korekcijskega količnika za plače in pokojnine uradnikov in drugih uslužbencev Unije; poudarja, da se korekcijski količniki med državami članicami zelo razlikujejo, kar resno vpliva na zmožnost agencij v državah članicah z nižjimi korekcijskimi količniki, da zaposlijo in zadržijo delavce in strokovno znanje; poziva Komisijo, naj preuči, ali bi bilo mogoče korekcijske količnike določati na podlagi regionalnih, in ne nacionalnih ocen; opozarja, da so sedeži agencij v državah članicah z nižjimi korekcijskimi količniki običajno v glavnih mestih, kjer so življenjski stroški bistveno višji kot v drugih delih teh držav;
17. ugotavlja, da se agencija glede na obseg in kompleksnost svojih dejavnosti ne more izogniti sodelovanju z zasebnimi izvajalci in se zanaša na 96 zunanjih ponudnikov storitev, pri čemer uslužbencev najetih podjetij ne vključuje v dejavnosti podpore pri operativnem upravljanju obstoječih sistemov ali razvoju novih; ugotavlja, da je agencija leta 2019 zaprosila za odobritev dodatnih uslužbencev (17 pogodbenih uslužbencev), vendar jih Komisija ni odobrila; ugotavlja, da je mogoče odvisnost od zasebnih izvajalcev zmanjšati le z občutnim povečanjem števila zaposlenih v agenciji, ki bi presegalo število, predvideno v sedanjem kadrovskem načrtu;
18. ugotavlja, da je agencija sprejela politiko o zaščiti človekovega dostojanstva in preprečevanju nadlegovanja; ugotavlja, da je na zahtevo uslužbenca iz oktobra 2018 v letu 2019 začela upravno preiskavo, ki jo je končala septembra 2019 z disciplinskim ukrepom; je seznanjen, da je bila zoper ta disciplinski ukrep vložena pritožba in da je agencija nanjo odgovorila do 3. avgusta 2020; ugotavlja, da je zadevni uslužbenec vložil tožbo pri splošnem sodišču; poziva agencijo, naj organ za podelitev razrešnice do junija 2021 obvesti o napredku v tej zadevi in morebitnih popravnihih ukrepih po sprejetju pravnomočne odločbe splošnega sodišča; ugotavlja, da je bilo po podatkih zaupnih svetovalcev v letu 2019 prijavljenih devet primerov nadlegovanja, vendar uslužbenci za nobenega od njih niso zahtevali formalnega ali neformalnega postopka;

**Javna naročila**

19. ugotavlja, da se je v skladu s poročilom Računskega sodišča plačilo v znesku 284 000 EUR za korektivno vzdrževanje schengenskega informacijskega sistema na podlagi okvirne pogodbe nanašalo na obdobje, ki ni bilo zajeto v tej okvirni pogodbi, zato ni bilo v skladu s pogodbenimi določbami; na podlagi odgovora agencije ugotavlja, da se ta pripomba nanaša na podaljšanje korektivnega vzdrževanja schengenskega informacijskega sistema iz neizogibnih operativnih razlogov, kar je bilo že vključeno v poročilo o računovodskih izkazih agencije za leto 2018, in da ni bilo mogoče sprejeti popravnih ukrepov;
20. v zvezi z nadaljnjim ukrepanjem na podlagi ugotovitev Računskega sodišča za prejšnje leto ugotavlja, da je bila formula za ocenjevanje, določena v razpisnih specifikacijah za pogodbo o korektivnem vzdrževanju schengenskega informacijskega sistema, drugačna od tiste, ki je bila navedena v vprašanji in odgovori za ponudnike, ter meni, da bi morala agencija izboljšati notranje kontrole javnega naročanja; ugotavlja, da je agencija pozneje navedla, da naknadna ocena ni bila vključena v postopek javnega naročila kot funkcija, saj ni bilo dovolj človeških virov, vendar je agencija sprejela ukrepe za zmanjšanje tveganja, na katerega je opozorilo Računsko sodišče, in sicer je povečala zmogljivosti za upravljanje pogodb in ponudnikov ter prerazporedila uslužbence, pristojne za pripravo in ocenjevanje ponudb, na druge operativne naloge;
21. v zvezi z nadaljnjim ukrepanjem na podlagi ugotovitev Računskega sodišča za prejšnje leto ugotavlja, da je agencija povišala cene okvirne pogodbe, ne da bi jo spremenila, in po izteku okvirne pogodbe podaljšala posebno pogodbo; ugotavlja, da je agencija sprejela ukrepe za izboljšanje upravljanja pogodb in ponudnikov;

**Preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter preglednost**

22. se zaveda, da je agencija uvedla ukrepe in da si še naprej prizadeva za preglednost, preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter prijavljanje nepravilnosti; ugotavlja, da je agencija sprejela pravila za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov zaposlenih; ugotavlja, da je agencija v letu 2019 organizirala en tečaj o etiki in integriteti s poudarkom na prijavljanju nepravilnosti in goljufijah, ki ga je vodil predstavnik Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF), dva tečaja o etiki in kodeksu ravnanja s poudarkom na preprečevanju nadlegovanja in prijavljanju nepravilnosti, na katerih so sodelovali zaupni svetovalci agencije, in tri tečaje o obvladovanju nasprotij interesov; ugotavlja, da so leta 2019 uslužbenci, imenovani kot zastopniki ali potrjevalci v operativnih in finančnih krogih, in novinci predložili 106 izjav o interesih, pri čemer jih je 21 prijavilo interes, za enega uslužbenca pa je bilo priporočeno, naj v prihodnje ne sodeluje pri več ukrepih za izpolnjevanje pravil, ki preprečujejo nasprotja interesov; ugotavlja, da naj bi upravni odbor junija 2020 sprejel nova pravila o nasprotjih interesov, ki bi veljala za vse uslužbence agencije, vključno z njenim višjim vodstvom; poziva agencijo, naj organ za podelitev razrešnice do junija 2021 obvesti o doseženem napredku;
23. poudarja, da ima sedanji etični okvir, ki se uporablja za institucije in agencije Unije, velike pomanjkljivosti zaradi razdrobljenosti in premajhne usklajenosti med veljavnimi določbami; opozarja, da bi bilo treba ta vprašanja reševati z vzpostavitvijo skupnega etičnega okvira, ki bi zagotavljal uporabo visokih etičnih standardov za vse institucije in agencije Unije;
24. poudarja, da nekateri uradniki izpolnijo izjavo o odsotnosti nasprotij interesov in posredujejo samooceno v zvezi s spoštovanjem etičnih standardov; opominja pa, da takšne izjave in samoocene ne zadostujejo, temveč je potreben dodatni nadzor;
25. ugotavlja, da agencija v svojem odgovoru navaja, da ni pravne obveznosti za objavo življenjepisov članov njenega upravnega odbora; v zvezi s tem poudarja, da bi morale biti agencije Unije vzor, kar zadeva preglednost, in poziva člane upravnega odbora, naj objavijo svoje življenjepise na spletnem mestu agencije; ugotavlja, da bo agencija še naprej spodbujala predstavnike upravnega odbora, naj posredujejo življenjepise, da bi povečala preglednost; poziva agencijo, naj organ za podelitev razrešnice do junija 2021 obvesti o doseženem napredku;

**Notranje kontrole**

26. ugotavlja, da je služba za notranjo revizijo na podlagi revizije zaposlovanja, upravljanja in sodelovanja ponudnikov strukturnih storitev in organizacijske etike v agenciji, ki jo je opravila leta 2019, izpostavila dve „zelo pomembni“ zadevi; je seznanjen, da bo agencija sprejela akcijski načrt, s katerim bo obravnavala ti priporočili; poziva agencijo, naj organ za podelitev razrešnice obvešča o izvajanju priporočil iz revizije;

27. v zvezi s pripombami in ugotovitvami organa za podelitev razrešnice, ki se nanašajo na odprta revizijska priporočila, ugotavlja, da je bilo ob koncu leta 2019 uresničenih 62 % revizijskih priporočil (21 od 34 priporočil); ugotavlja, da je bilo konec leta 2019 skupaj odprtih 32 priporočil, od katerih nobeno ni bilo „kritično“; ugotavlja, da je agencija v letu 2020 sprejela odločne in nujne ukrepe za obravnavo še nerešenih priporočil, vključno s spremembo rokov za izvedbo; poziva agencijo, naj organ za podelitev razrešnice do junija 2021 obvesti o izvajanju revizijskih priporočil;
28. ugotavlja, da je agencija v začetku leta 2019 sprejela in uvedla spremenjeni okvir notranje kontrole;
29. poudarja, da je treba povečati digitalizacijo notranjih operacij in postopkov upravljanja agencije; poudarja, da mora biti agencija na tem področju še naprej proaktivna, da bi na vsak način preprečili digitalno vrzel med agencijami Unije; opozarja pa, da je treba sprejeti vse potrebne varnostne ukrepe, da bi preprečili tveganje za spletno varnost informacij, ki jih obdeluje agencija;
30. je seznanjen s prizadevanji agencije, da bi izboljšala kibernetško varnost in varstvo podatkov;

### ***Druge pripombe***

31. ugotavlja, da je agencija v pričakovanju izstopa Združenega kraljestva iz Unije pripravila vse potrebno za prekinitve sodelovanja in morebiten izbris podatkov Združenega kraljestva iz schengenskega informacijskega sistema in evropskega sistema za primerjavo prstnih odtisov prosilcev za azil, če in ko bi to zahteval pravni okvir; ugotavlja, da se je agencija primerno pripravila na uporabo Sporazuma o izstopu Združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irska iz Evropske unije in Evropske skupnosti za atomsko energijo <sup>(3)</sup> in povezanih smernic Komisije glede sodelovanja Združenega kraljestva v svojih upravnih organih, upravljanja človeških virov, statističnih poročil in drugih pomembnih zadev;
32. pozdravlja dejavno spletno navzočnost agencije v letu 2019; spodbuja jo, naj javnost še naprej seznanja s svojim delom, raziskavami in dejavnostmi, da bi povečala svojo prepoznavnost;
33. sporoča, da so druge ugotovitve horizontalne narave, ki spremljajo sklep o razrešnici, zbrane v resoluciji z dne 29. aprila 2021 <sup>(4)</sup> o uspešnosti, finančnem poslovanju in nadzoru agencij.

---

<sup>(3)</sup> UL L 29, 31.1.2020, str. 7.

<sup>(4)</sup> Sprejeta besedila, P9\_TA(2021)0215.