



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 6.3.2017
SWD(2017) 99 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

k predlogu

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o evropski statistiki podjetij

**ter o spremembi Uredbe (ES) št. 184/2005 in razveljavitvi desetih pravnih aktov na
področju statistike podjetij**

{ COM(2017) 114 final }

{ SWD(2017) 98 final }

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Povzetek |
| Ocena učinka predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o evropski statistiki podjetij (uredba FRIBS) |
| A. Potreba po ukrepanju |
| Zakaj? V čem je težava? |
| Zaradi vse večjih potreb po informacijah za oblikovanje politik in druge namene se Eurostat in nacionalni statistični organi vse pogosteje soočajo z dodatnimi zahtevami po visokokakovostni statistiki. Trenutni sistem evropske statistike podjetij je razdrobljen na deset ločenih pravnih aktov, ki obravnavajo različna področja ter neprožno določajo vsebino in tehnične zahteve za pripravo podatkov. Posledično razdrobljen in tog pravni sistem prispeva h ključnim težavam, in sicer k (1) pomanjkanju skladnega in poenostavljenega pravnega okvira, (2) premajhni prožnosti, (3) majhni podpori za uporabo inovativnih metod in podatkovnih virov, (4) težavam s kakovostjo, zlasti v zvezi z usklajenostjo različnih področij statistike podjetij, in (5) velikemu bremenu za dajalce podatkov. Zato je priprava evropske statistike podjetij vse bolj neučinkovita in toga, uporabniki pa so nezadovoljni. |
| Kaj naj bi prinesla ta pobuda? |
| Namen pobude je povečati prožnost evropske statistike podjetij in njeno odzivnost na spreminjajoče se potrebe uporabnikov, povečati njeno usklajenost in kakovost. Pobuda podpira glavne prednostne naloge Komisije, s tem ko zagotavlja bolj usklajene in pomembne podatke za spremljanje na primer rasti, ustvarjanja delovnih mest, konkurenčnosti, raziskav in inovacij, enotnega digitalnega trga, učinka globalizacije in delovanja notranjega trga. Pobuda omogoča stroškovno učinkovitejšo in sodobnejšo proizvodnjo podatkov ter zagotavlja sredstva za bistveno zmanjšanje upravnega bremena za dajalce podatkov (podjetja). |
| Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU? |
| V skladu s členom 338 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta zakonodajalca EU pristojna za sprejemanje ukrepov za pripravo statistike, kadar je to potrebno za izvajanje dejavnosti Unije. Razvoj in spremljanje številnih različnih področij politike EU (dejavnosti) se opirata na podatke, ki so zajeti v statistiki podjetij, na primer politike zaposlovanja, konkurenčnosti in inovacij, trgovinska politika, industrijska politika, regionalna politika, ekonomska politika in monetarna politika. Zato so zbirke podatkov, ki jih obravnava ta ocena učinka, vhodni podatki za izvajanje dejavnosti Unije. Zaradi bistvene potrebe po mednarodni primerljivosti je posredovanje EU nepogrešljivo. |
| B. Rešitve |
| Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so bile upoštevane? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj? |
| Proučile so se številne možnosti, z zainteresiranimi stranmi pa so potekala obsežna posvetovanja. Možnost (možnost C4 – posodobitev statistike podjetij z enotnim okvirom (uredba FRIBS) z uporabo kombinacije ukrepov (kombinacija podmožnosti SMISTAT in revidirani statistični podatki Intrastat)) najbolj odgovarja ciljem politike in ciljem programa ustreznosti in uspešnosti predpisov (program REFIT), saj poenostavlja in racionalizira raznovrstno in neusklajeno zakonodajo, ki trenutno ureja statistiko podjetij, ter jo združi v en zakonodajni okvir. Je najboljša možnost za zmanjšanje regulativnega bremena. S to možnostjo bi se sistem evropske statistike podjetij prilagodil prihodnosti, saj bi se olajšala uporaba sodobnih, stroškovno učinkovitih metod proizvodnje podatkov, in sicer z izboljšanjem prožnosti in odzivnosti na potrebe uporabnikov politike, povečanjem analitske vrednosti in kakovosti podatkov ter čim večjim povečanjem dodane vrednosti EU. |
| Kdo podpira katero možnost? |
| Vsaka sprememba metod priprave podatkov ali zahtev po podatkih prinaša kratkoročne stroške za nacionalne statistične organe, vendar lahko dolgoročno zniža stroške. Uporabniki podatkov podpirajo boljšo pravočasnost, usklajenost in primerljivost podatkov ter odzivnost na njihove potrebe. Dajalci podatkov podpirajo potencial zmanjšanja bremena poročanja možnosti C, saj bi jim ta tudi najbolj koristil. Natančneje, zbiralci podatkov (nacionalni statistični organi) za posodobitev statističnih podatkov Intrastat podpirajo prednostno možnost politike C4 – posodobitev statistike podjetij z enotnim okvirom (uredba FRIBS) z uporabo kombinacije ukrepov (kombinacija podmožnosti SMISTAT in revidirani statistični podatki Intrastat). |

| C. Učinki prednostne možnosti |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?</p> <p>Možnost C4 ima poleg navedenih kvalitativnih prednosti potencial za zmanjšanje bremena za dajalce podatkov (13,5-odstotno zmanjšanje bremena), pri čemer bi se ohranila visoka kakovost pripravljene statistike. Z racionaliziranim in poenostavljenim pravnim okvirom bi se dosegli cilji programa REFIT in povečala prožnost. To bi nato koristilo uporabnikom podatkov, tudi proizvajalcem makroekonomskih kazalnikov, kot je BDP, saj bi se izboljšale pravočasnost in odzivnost ter kakovost podatkov, poleg tega pa bi se tudi dolgoročno zagotovila usklajenost statistike podjetij.</p> <p>Nacionalni zbiralci podatkov bi lahko pri postopkih proizvodnje podatkov koristili boljši dostop do upravnih in drugih podatkovnih virov ter možnost uporabe in izmenjave mikropodatkov. Z bolj celostnimi procesi bi tudi dolgoročno na splošno prihranili pri stroških.</p> |
| <p>Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?</p> <p>Najprimernejša možnost vključuje začetne stroške izvajanja za zbiralce podatkov zaradi revizij procesov proizvodnje podatkov in novih zahtev po podatkih. Ocena učinka kaže, da večja dolgoročna učinkovitost na ravni sistema odtehta kratkoročne dodatne stroške izvajanja, ki jih imajo nacionalni statistični organi. Po ocenah bi bili enkratni stroški naložbe za posamezno državo članico od 1,25 milijona EUR do 1,9 milijona EUR, začetni dodatni operativni stroški pa od 691 000 EUR do 700 000 EUR za posamezno državo članico na leto. Pričakovani dolgoročnejši učinki na ravni EU naj bi v desetletju izvajanja znašali od največ 10 milijonov EUR neto prihrankov pri stroških do največ (več kot) 9 milijonov EUR neto zvišanja stroškov (v smislu trenutne vrednosti, odvisno od končnih načinov izvajanja v posameznih državah članicah).</p> |
| <p>Kakšen bo vpliv na podjetja, mala in srednja podjetja ter mikropodjetja?</p> <p>Po eni strani lahko dodatne zahteve po podatkih povzročijo omejeno breme za MSP, zlasti zaradi več informacij o storitvenem sektorju. V odgovorih na kvalitativno posvetovanje, ki so jih predložili zbiralci podatkov, so nacionalni statistični organi zagotovili, da namenjajo kar največ pozornosti zagotavljanju, da je breme za MSP čim bolj omejeno, za kar na primer uporabljajo upravne podatke ali napredne statistične metode. Po drugi strani bi se s posodobitvijo statističnih podatkov o trgovanju znotraj EU precej zmanjšalo breme za MSP (ki sodelujejo pri blagovni menjavi znotraj EU). Vsa morebitna povečanja bremena za MSP bi ostala omejena, med drugim zato, ker bodo številne države za izpolnjevanje novih zahtev po podatkih uporabljale upravne podatke (kombinirane z ocenjevalnimi metodami na podlagi modelov).</p> |
| <p>Ali bo prišlo do pomembnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?</p> <p>Stroški izvajanja vplivajo na proračun nacionalnih statističnih organov in s tem posredno na nacionalne proračune. Statistični regulativni okvir predvideva zaščitne ukrepe, s katerimi bi se čim bolj omejili stroški. Komisija je že prispevala približno 13 milijonov EUR nepovratnih sredstev za financiranje dodatnih stroškov, ki jih imajo nacionalni statistični organi pri prilagajanju procesov proizvodnje podatkov spremembam, ki bi bile uvedene z uredbo FRIBS. V prihodnje bodo dodeljeni dodatni finančni viri za lažje izvajanje uredbe FRIBS, ki bodo odvisni od razpoložljivega proračuna. Zaradi večje učinkovitosti, ki jo omogočajo druge določbe uredbe FRIBS, ki ne bodo hitro znižale stroškov, temveč bo za to potrebnega več časa, se bodo začetna povišanja stroškov po pričakovanjih izravnala srednjeročno in dolgoročno.</p> |
| <p>Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke?</p> <p>Drugi pomembnejši učinki niso bili opredeljeni.</p> |
| D. Spremljanje |
| <p>Kdaj bo politika pregledana?</p> <p>Pobuda predvideva redno kakovostno poročanje držav članic, ki bo zajemalo ustrezne informacije o spremljanju različnih ciljnih elementov. Evropski statistični program, vključno z evropsko statistiko podjetij, ki trenutno zajema obdobje 2013–2017 (in bo podaljšano do leta 2020), se oceni v vmesnem obdobju in ob zaključku. Ključni kazalniki uspešnosti se spremljajo letno.</p> |