

Torek, 13. junij 2017

P8_TA(2017)0248

Čezmejne združitev in delitve**Resolucija Evropskega parlamenta z dne 13. junija 2017 o čezmejnih združitvah in delitvah (2016/2065(INI))**
(2018/C 331/04)*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju členov 49, 54 in 153 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU),
- ob upoštevanju Šeste direktive Sveta 82/891/EGS z dne 17. decembra 1982 o delitvi delniških družb, ki temelji na členu 54(3)(g) Pogodbe ⁽¹⁾,
- ob upoštevanju Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/56/ES z dne 26. oktobra 2005 o čezmejnih združitvah kapitalskih družb ⁽²⁾,
- ob upoštevanju Uredbe Sveta (ES) št. 2157/2001 z dne 8. oktobra 2001 o statutu evropske družbe (SE) ⁽³⁾,
- ob upoštevanju Direktive Sveta 2001/86/ES z dne 8. oktobra 2001 o dopolnitvi Statuta evropske družbe glede udeležbe delavcev ⁽⁴⁾,
- ob upoštevanju Direktive 2002/14/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2002 o določitvi splošnega okvira za obveščanje in posvetovanje z delavci v Evropski skupnosti ⁽⁵⁾,
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 12. decembra 2012 z naslovom Akcijski načrt: evropsko pravo družb in upravljanje podjetij – sodoben pravni okvir za boljše sodelovanje delničarjev in trajnostna podjetja (COM(2012)0740),
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 14. junija 2012 o prihodnosti evropskega prava družb ⁽⁶⁾,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 10. marca 2009 s priporočili Komisiji o čezmejnih prenosih sedežev družb ⁽⁷⁾,
- ob upoštevanju sporočila Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu z dne 25. oktobra 2016 z naslovom Vzpostavitev pravičnega, konkurenčnega in stabilnega sistema obdavčevanja dohodkov pravnih oseb v EU (COM(2016)0682),

⁽¹⁾ UL L 378, 31.12.1982, str. 47.⁽²⁾ UL L 310, 25.11.2005, str. 1.⁽³⁾ UL L 294, 10.11.2001, str. 1.⁽⁴⁾ UL L 294, 10.11.2001, str. 22.⁽⁵⁾ UL L 80, 23.3.2002, str. 29.⁽⁶⁾ UL C 332 E, 15.11.2013, str. 78.⁽⁷⁾ UL C 87 E, 1.4.2010, str. 5.

Torek, 13. junij 2017

- ob upoštevanju sodb Sodišča Evropske unije v zvezi s svobodo ustanavljanja, zlasti zadev SEVIC Systems AG ⁽¹⁾, Cadbury Schweppes plc in Cadbury Schweppes Overseas Ltd proti Commissioners of Inland Revenue ⁽²⁾, CARTESIO Oktató és Szolgáltató bt ⁽³⁾, VALE Építési kft. ⁽⁴⁾, KA Finanz AG proti Sparkassen Versicherung AG Vienna Insurance Group ⁽⁵⁾, Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam proti Inspire Art Ltd. ⁽⁶⁾, Überseering BV proti Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC) ⁽⁷⁾, Centros Ltd proti Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ⁽⁸⁾ ter The Queen proti H. M. Treasury in Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail in General Trust plc. ⁽⁹⁾;
 - ob upoštevanju izjave Komisije *Feedback statement from the Commission of October 2015 containing a summary of responses to the public consultation on cross-border mergers and divisions conducted between 8 September 2014 and 2 February 2015* (Izjava s povratnimi informacijami Komisije iz oktobra 2015, ki povzema odgovore na javno posvetovanje o čezmejnih združitvah in delitvah, ki je potekalo med 8. septembrom 2014 in 2. februarjem 2015) ⁽¹⁰⁾;
 - ob upoštevanju študije tematskega sektorja C Evropskega parlamenta (za pravice državljanov in ustavne zadeve) z naslovom *Cross-border mergers and divisions, transfers of seat: is there a need to legislate?* (Čezmejne združitve in delitve, prenos sedeža: ali je potrebna zakonodaja?) ⁽¹¹⁾;
 - ob upoštevanju študije Službe Evropskega parlamenta za raziskave z naslovom *Ex-post analysis of the EU framework in the area of Cross-border mergers and divisions* (Naknadna ocena okvira EU na področju čezmejnih združitvev in delitev) ⁽¹²⁾;
 - ob upoštevanju delovnega programa Evropske komisije za leto 2017 Za Evropo, ki varuje, opolnomoča in ščiti, zlasti točke 4 poglavja II (COM(2016)0710),
 - ob upoštevanju člena 52 Poslovnika ter člena 1(1)(e) sklepa konference predsednikov z dne 12. decembra 2002 o postopku odobritve samoiniciativnih poročil in Priloge 3 k temu sklepu,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve (A8-0190/2017),
- A. ker bi imela celovita reforma prava družb pomemben učinek na evropsko konkurenčnost ter ker še obstajajo ovire na poti k polnemu izvajanju direktive o čezmejnih združitvah;
- B. ker čezmejne delitve podjetij še niso vključene v pravo Evropske unije; ker zadevnim podjetjem to povzroča očitne postopkovne, upravne in finančne težave ter pomeni nevarnost zlorab in dampinga;
- C. ker Evropski parlament odločno in vztrajno poziva k sprejetju evropske zakonodaje o čezmejnem prenosu sedeža ali glavne uprave podjetij; ker večina deležnikov na splošno podpira pozive Parlamenta;

⁽¹⁾ Zadeva C-411/03, SEVIC Systems AG, 13.12.2005, ECLI:EU:C:2005:762.

⁽²⁾ Zadeva C-196/04, Cadbury Schweppes Overseas Ltd proti Commissioners of Inland Revenue, 12.9.2006, ECLI:EU:C:2006:544.

⁽³⁾ Zadeva C-210/06, CARTESIO Oktató és Szolgáltató bt., 16.12.2008, ECLI:EU:C:2008:723.

⁽⁴⁾ Zadeva C-378/10, VALE Építési kft., 12.7.2012, ECLI:EU:C:2012:440.

⁽⁵⁾ Zadeva C-483/14, KA Finanz AG proti Sparkassen Versicherung AG Vienna Insurance Group, 7.4.2016, ECLI:EU:C:2016:205.

⁽⁶⁾ Zadeva C-167/01, Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam proti Inspire Art Ltd., 30.9.2003, ECLI:EU:C:2003:512.

⁽⁷⁾ Zadeva C-208/00, Überseering BV proti Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC), 5.11.2002, ECLI:EU:C:2002:632.

⁽⁸⁾ Zadeva C-212/97, Centros Ltd proti Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, 9.3.1999, ECLI:EU:C:1999:126.

⁽⁹⁾ Zadeva C81/87, The Queen proti H. M. Treasury in Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail in General Trust plc., 27.9.1988, ECLI:EU:C:1988:456.

⁽¹⁰⁾ http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2014/cross-border-mergers-divisions/docs/summary-of-responses_en.pdf

⁽¹¹⁾ PE 556.960. [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556960/IPOL_STU\(2016\)556960_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556960/IPOL_STU(2016)556960_EN.pdf)

⁽¹²⁾ PE 593.796.

Torek, 13. junij 2017

- D. ker je za izboljšanje mobilnosti podjetij v EU pomembno oblikovati skupen pravni okvir za združitve, delitve in prenose podjetij;
- E. ker v vseh državah članicah, v katerih je prišlo do čezmejnih združitvev in delitev ali prenosa sedeža, ni predpisov, ki bi zagotavljali spoštovanje pravic delavcev do posvetovanja, obveščenosti in soodločanja;
- F. ker prenos sedeža ne bi smel omogočati izogibanja pravnim, socialnim in davčnim zahtevam, ki jih določajo predpisi Unije in matičnih držav članic, temveč bi moral biti cilj vzpostavitev enotnega pravnega okvira, ki bi zagotovil največjo možno preglednost in poenostavitev postopkov ter zaviral pojav davčnih goljufij;
- G. ker zadevni pravni red Unije določa številne oblike pravice delavcev do obveščenosti, posvetovanja in udeležbe; ker Direktiva 2009/38/ES ⁽¹⁾ in Direktiva 2005/56/ES zagotavljata čezmejno udeležbo delavcev in določata načelo predhodno obstoječih pravic; ker velja, da je treba ta pravice delavcev ščititi tudi v primeru prenosa sedeža;
- H. ker bi morale vse nove pobude na področju evropskega prava družb temeljiti na poglobljeni oceni in presoji obstoječih oblik prava družb, ustreznih sodbah Sodišča Evropske unije o čezmejni mobilnosti podjetij ter na ocenah učinka, ki bi upoštevale interese vseh deležnikov, tudi delničarjev, upnikov, vlagateljev in delavcev, in zagotavljati spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti;

Horizontalna vprašanja

1. poudarja, da je treba opredeliti okvir, ki bo celovito urejal mobilnost podjetij na evropski ravni, poenostavil postopke in zahteve za prenos, delitev ali združitve ter preprečeval zlorabe in fiktivne prenose zaradi socialnega ali davčnega dampinga;
2. poziva Komisijo, naj prouči rezultate javnega posvetovanja, ki je potekalo od 8. septembra 2014 do 2. februarja 2015, o možnosti pregleda Direktive 2005/56/ES in uvedbe zakonodajnega okvira, ki bi urejal čezmejne delitve; opozarja, da rezultat posvetovanja kaže določen konsenz o regulativnih prednostnih nalogah na področju čezmejnih združitvev in delitev v prizadevanju za izpolnitev cilja krepitve notranjega trga in spodbujanja pravic delavcev;
3. meni, da morajo biti določbe prihodnjih zakonodajnih predlogov o mobilnosti podjetij čim bolj usklajene, zlasti kar zadeva postopkovne standarde, pravice nosilcev upravljanja podjetij, zlasti manjših, ter razširitev uporabe na vse subjekte, ki so opredeljeni kot podjetja v skladu s členom 54 PDEU, slediti pa jim morajo tudi predpisi na drugih področjih, kot so predpisi o pravicah delavcev;
4. meni, da bi morala nova pravila o združitvah, delitvah in prenosih sedežev olajšati mobilnost podjetij v Uniji z upoštevanjem njihovih poslovnih potreb po prestrukturiranju, da bi lahko bolje izkoristila priložnosti notranjega trga in bi se jim olajšala svoboda organizacije, ob ustreznem upoštevanju pravic delavcev do zastopanja; v zvezi s tem opozarja, da je treba odpraviti ovire zaradi kolizije zakonov, da se določi, katera nacionalna zakonodaja se uporablja; meni, da bi se lahko zaščita delavskih pravic obravnavala z različnimi pravnimi akti EU, zlasti s predlogom direktive o minimalnih standardih za delavce in udeležbo zaposlenih v evropskih oblikah prava družb in nadzornih svetih, ustanovljenih v skladu z evropsko zakonodajo;

⁽¹⁾ Direktiva 2009/38/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. maja 2009 o ustanovitvi Evropskega sveta delavcev ali uvedbi postopka obveščanja in posvetovanja z delavci v družbah ali povezanih družbah na območju Skupnosti (UL L 122, 16.5.2009, str. 28).

Torek, 13. junij 2017

Čezmejne združitve

5. poudarja pozitivne učinke Direktive 2005/56/ES o čezmejnih združitvah kapitalskih družb, ki je pospešila čezmejne združitve družb z omejeno odgovornostjo v Evropski uniji (kar dokazujejo uradni podatki, saj potrjujejo, da je število čezmejnih združitvev v zadnjih letih precej naraslo) ter zmanjšala njihove stroške in upravne postopke;

6. meni, da je treba izvesti pregled Direktive 2005/56/ES, da bi izboljšali njeno izvajanje ter upoštevali nedavni razvoj sodne prakse Sodišča Evropske unije o svobodi ustanavljanja podjetij in evropskega prava družb; meni, da bi moral prihodnji zakonodajni predlog za spremembo Direktive 2005/56/ES vključevati tudi nov sklop pravil za delitve podjetij in določiti smernice za nadaljnje predpise na področju mobilnosti podjetij;

7. poziva Komisijo, naj upošteva rezultate posvetovanja iz oktobra 2015, ki zlasti kažejo, da je potrebna čim večja uskladitev meril, ki urejajo učinke združitvev na različne deležnike v podjetju;

8. meni, da je treba prednostno opredeliti sklop naprednejših pravil za različne akterje in kategorije upravljanja podjetij, ter ta pravila uporabiti tudi v prihodnjih skupnih modelih čezmejnih delitev in prenosa sedeža ali glavne uprave; meni, da je bistveno, da se postopki čezmejnih združitvev poenostavijo z jasnejšo opredelitvijo standardov za pravno dokumentacijo (začenši z vprašanji glede informacij o delničarjih in zbirko dokumentov o združitvah) ter novimi praksami digitalizacije, vendar je hkrati treba ohraniti osnovne postopkovne standarde in zahteve iz Direktive 2005/56/ES (vključno z izdajo potrdila pred združitvijo iz člena 10 in pregledom zakonitosti iz člena 11) ter zadeve javnega interesa, kot sta pravna varnost in zanesljivost poslovnih registrov;

9. pričakuje, da bodo predpisi s področja pravic delavcev opredeljeni na način, ki bo onemogočal, da bi nekatera podjetja direktivo o čezmejnih združitvah izkoriščala zgolj za prenos sedeža iz izkoriščevalskih davčnih, socialnih ali pravnih razlogov; poudarja, da je treba odpraviti dvoumnosti glede uporabe nacionalnih kazni v primeru kršenja predpisov o pravicah delavcev;

10. meni, da je treba izboljšati nekatere bistvene vidike:

- upravljanje sredstev in obveznosti,
- metodo vrednotenja sredstev,
- pravila o zaščiti upnikov,
- datum, ko se začne zaščita upnikov, in njeno trajanje, v skladu z načelom pripisovanja odgovornosti skupščini,
- prenos informacij o družbi prek medsebojno povezanih in standardiziranih registrov v državah članicah,
- pravice manjšinskih delničarjev,
- določitev minimalne ravni obveščenosti in soodločanja delavcev ter posvetovanja z njimi,
- nekatere posebne primere izvzetja iz postopkovnih zahtev;

11. pripisuje velik pomen varstvu nekaterih pravic manjšinskih delničarjev, kot so pravica do preiskave združitve, pravica do nadomestila v primeru izstopa iz družbe zaradi nasprotovanja združitvi in pravica do izpodbijanja ustreznosti menjalnega razmerja;

12. podpira možnost uvedbe pospešenih čezmejnih postopkov v primeru soglasja vseh delničarjev, pomanjkanja delavcev ali nebitvenega učinka na upnike;

Torek, 13. junij 2017

Čezmejne delitve

13. opozarja, da Direktiva 82/891/EGS ureja le delitve podjetij znotraj posamezne države članice; ugotavlja, da kljub redkim specifičnim primerom, ki vključujejo delitve podjetij med različnimi državami članicami (kot izhaja iz posvetovanja Komisije iz leta 2015), podatki o delitvah znotraj držav kažejo potrebo po posebnem okviru EU za čezmejne delitve; poudarja, da morebitne nove direktive ne bi smele služiti kot formalni instrument pri delitvah podjetij z namenom izbiranja najugodnejšega sodišča in s tem izogibanja pravnim obveznostim v nacionalni zakonodaji;

14. poziva Komisijo, naj premisli o pomembnih ekonomskih učinkih, ki bi izhajali iz ureditve čezmejnih delitev, kot so poenostavitev organizacijske strukture, večja sposobnost prilagajanja in nove priložnosti na notranjem trgu;

15. ugotavlja, da so sedanji postopki, potrebni za čezmejne delitve, dolgi in zapleteni ter se večinoma izvajajo v dveh fazah: začetna delitev znotraj države in nato čezmejna združitev; je prepričan, da bi se z uvedbo usklajenih standardov na ravni EU za področje čezmejnih delitev ta postopek poenostavil, znižali bi se stroški in skrajšalo trajanje postopkov;

16. opozarja, da je treba odpraviti ovire zaradi kolizije zakonov, da se določi, katera nacionalna zakonodaja se uporablja;

17. opozarja, da v nekaterih državah članicah ne obstajajo ad hoc nacionalni predpisi o izvedbi čezmejne delitve;

18. meni, da bi se morala prihodnja zakonodajna pobuda o čezmejnih delitvah zgledovati po načelih in orodjih, navedenih v okviru direktive o čezmejnih združitvah:

- postopkovna vprašanja in vprašanja poenostavitve, vključno z vsemi glavnimi oblikami delitve podjetja, ki se danes uporabljajo („split-up“, „spin-off“, „hive-down“),
- pravice upnikov in manjšinskih delničarjev, s poudarkom na načelih varstva in učinkovitosti,
- izpolnjevanje standardov o udeležbi, zastopanju in zaščiti delavcev z namenom, da se poveča njihovo varstvo, zlasti zaščita pred socialnim dampingom,
- računovodska vprašanja,
- sredstva in obveznosti,
- uskladitev pravil in postopkov, na primer glede pravic v zvezi z delnicami, zahtev za registracijo in komunikacijo med registri podjetij, datuma zaključka transakcije, minimalnih okvirov delitve, pravil v zvezi z večino ter organa, pristojnega za spremljanje skladnosti in zakonitosti poslovanja;

o

o o

19. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.