

III

(Pripravljalni akti)

EVROPSKI EKONOMSKO-SOCIALNI ODBOR

528. PLENARNO ZASEDANJE EESO – 20. IN 21. SEPTEMBER 2017

Mnenje Evropskega ekonomsko-socialnega odbora – Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru – Razvoj carinske unije EU in njenega upravljanja

[COM(2016) 813 final]

(2017/C 434/07)

Poročevalec: **Dimitris DIMITRIADIS**

Zaprosilo	Evropska komisija, 17. 2. 2017
Pravna podlaga	člen 304 Pogodbe o delovanju Evropske unije
Pristojnost	strokovna skupina za enotni trg, proizvodnjo in potrošnjo
Datum sprejetja mnenja strokovne skupine	5. 9. 2017
Datum sprejetja mnenja na plenarnem zasedanju	20. 9. 2017
Plenarno zasedanje št.	528
Rezultat glasovanja (za/proti/vzdržani)	162/0/3

1. Sklepi in priporočila

1.1 Evropski ekonomsko-socialni odbor (EESO) meni, da je učinkovita carinska unija bistvenega pomena za proces evropskega povezovanja, ker zagotavlja prost pretok blaga in krepitev konkurenčnosti ter trgovinske in pogajalske zmogljivosti EU. Prav tako je mnenja, da je pomemben prispevek k razvoju varnostne unije, saj močno pripomore k preprečevanju novih varnostnih groženj, kakršnih doslej še ni bilo, hkrati pa štiti varnost državljanov in njihove finančne interese.

1.2 EESO meni, da je glavni namen nove carinske zakonodaje poenostavitev postopkov in njihova uskladitev z najnovejšimi podatki ter da bo učinkovito izvajanje carinskega zakonika Unije prispevalo k povečanju gospodarske konkurenčnosti EU v svetu.

1.3 EESO se strinja s predlogom Komisije za razvoj upravljanja carinske unije, vendar meni, da so za celovito uveljavitev upravljanja potrebne reforme na več ravneh in odločni tehnični ukrepi, pri čemer pa se ne smejo spremeniti pristojnosti EU ali porušiti ravnovesje med posameznimi organi. Vendar EESO poudarja, da nobena reforma ne sme biti ovira za lajšanje zakonite trgovine ali varstvo temeljnih pravic.

1.4 EESO meni, da je učinkovito izvajanje carinske zakonodaje povezano predvsem s prizadevanji, da se čim bolj zmanjša možnost, da jo uprave držav članic različno razlagajo. Pred tem je treba dokončno vzpostaviti interoperabilne računalniške sisteme in preiti na popolnoma digitalno okolje z uporabo vrste virov, na katerih temeljijo organizacija in dejavnosti nacionalnih organov.

1.5 EESO meni, da je zaradi lažjega usklajevanja ukrepov za preprečevanje in odpravljanje kriminalne dejavnosti in zaščito finančnih interesov EU potreben prehod na avtomatizirano centralno carinjenje, s katerim bi zaščitili pravice, interese in varnost podjetij in evropskih potrošnikov. Ustanovitev Evropskega javnega tožilstva, za katero se zavzema EESO, bi pozitivno prispevala k temu cilju.

1.6 Po mnenju EESO je potrebna skupna evropska carinska strategija, ki bo upoštevala dvojno vlogo carinskih organov: nadzor meje in mešane naloge, kot so carinske kontrole in pobiranje dajatev, ter prispevek k preprečevanju in odpravljanju kriminalne dejavnosti. Hkrati mora strategija z naložbami v povečanje in posodabljanje materialnih virov ter spodbujanjem usposabljanja in pripravljenosti človeških virov zagotoviti optimizacijo materialnih in človeških virov, da bo mogoče oblikovati upravne podporne ukrepe EU z uporabo ustrezne zakonodaje ter skrbno spremljati njihovo izvajanje.

1.7 EESO meni, da je treba v strategiji upoštevati različnost gospodarskih subjektov, ki morajo spoštovati carinsko zakonodajo, ter dejstvo, da je nujno uporabljati nove tehnologije in inovacije ob doslednem spoštovanju varstva podatkov posameznikov in podjetij ter pravic intelektualne, industrijske in poslovne lastnine, pa tudi človeški dejavnik, ki je gonilna sila carinskih organov. Posebno pozornost je treba nameniti mikropodjetjem, malim in srednjim podjetjem (MSP) ter potrošnikom.

1.8 EESO meni, da je treba v okviru upravnega sodelovanja okrepiti decentralizirani model delovanja tako, da bi bil podporni organ ali organizacija pod vodstvom Komisije in v sodelovanju s skupino za carinsko politiko zadolžen za centralno koordinacijo in bi pomagal pri vprašanjih glede izvajanja carinskega zakonika Unije. Ta organ naj bi med drugim izvajal akcijske programe in programe usposabljanja s posebnim poudarkom na varnostnih zadevah, zagotavljanju visoke ravni specializacije in spodbujanju strokovnega znanja zaposlenih v carinskem sektorju. Hkrati bi lahko pripravljaj smernice za hitro in neposredno odzivanje na nove izzive.

1.9 Po mnenju EESO je tudi zelo pomembno, da se razširita in okrepi programa Carina 2020 in Fiscalis 2020, ki lahko spodbudita usmerjeno črpanje sredstev za namene upravljanja (usposabljanje, širjenje informacij, operativno ukrepanje, oprema itd.).

1.10 EESO pričakuje, da se bo pospešil postopek sklepanja sporazumov s trgovinskimi partnerji o vzajemni upravni pomoči, kar bi bilo popolnoma v skladu s stalno širitvijo trgovinskega sodelovanja z državami nečlanicami EU in s sporazumom Svetovne trgovinske organizacije (STO) o olajševanju trgovine.

1.11 EESO meni, da je treba sprejeti ključne ukrepe na področju zaščite in varnosti, kjer se carinski organi že spoprijemajo z izzivi. Zato ocenjuje, da bi moralo sodelovanje med carinskimi in policijskimi organi potekati v bolj institucionalnem okviru ob centralnem usklajevanju. Okrepiti je treba tudi medsektorsko sodelovanje med evropskimi organi in decentraliziranimi službami, da se izboljša ukrepanje Unije in prek držav članic poveča njena prisotnost na zunanjih mejah. Cilj sodelovanja bi moralo med drugim biti preprečevanje financiranja terorizma in trgovine z orožjem ter natančnejše preverjanje blaga z dvojno rabo in s tem povezane tehnologije. Poleg tega je treba učinkovito in uspešno zatirati ponarejanje izdelkov in piratstvo.

1.12 EESO meni, da morajo vsi sprejeti ukrepi obvezno vključevati odprt dialog z vsemi deležniki (podjetji, potrošniki, carinskimi organi, carinskimi uradniki, sindikati in organizacijami civilne družbe), da se ustvari jasnejša in popolnejša slika vprašanj, ki jih je treba rešiti, ob upoštevanju interesov vseh strani.

1.13 Po mnenju EESO bo pri katerem koli pristopu za posodobitev carinske unije treba ustrezno upoštevati spremembe glede zunanjih meja Unije, ki bodo nastale zaradi izstopa Združenega kraljestva iz EU.

2. Splošne ugotovitve glede carinske unije

2.1 Carinska unija je bistvenega pomena za evropsko povezovanje, zlasti za zagotovitev enotnega in nemotenega izvajanja prostega pretoka blaga na varen, pregleden ter okolju in potrošnikom prijazen način, s katerim bi se hkrati učinkovito borili proti kaznivim čezmejnimi dejavnostim⁽¹⁾.

2.2 Carinska unija je temelj enotnega trga, zato mora v celoti upoštevati njegove potrebe. Poleg tega je prispevala k okrepitvi konkurenčnosti EU na globalnem trgu. Tudi prihodek od carinskih dajatev v evropskem proračunu je precejšen in je konkretno v letu 2015 znašal 18,6 milijarde EUR, kar je 13,6 % proračuna EU.

2.3 Poleg zaščitnih ukrepov v obliki prepovedi in ukrepov za zagotovitev varnosti in zaščite za državljane EU je bilo treba pri vzpostavljanju carinske unije tudi uvesti ali spremeniti ukrepe, kot je sprejetje skupne trgovinske politike in skupne zunanje tarife ter preferencialne tarife, uvedene v okviru pridružitvenih sporazumov med EU ter sosednjimi državami in potencialnimi državami kandidatkami, pa tudi v okviru prostotrgovinskih sporazumov s tretjimi državami.

2.4 Namen carinske unije je olajšati zakonito trgovino in tako preprečevati goljufije pri trgovinskih poslih, hkrati pa prekiniti nezakonite tokove blaga in finančne transakcije, ki bi se lahko uporabljali v nezakonite namene ali za namene terorizma.

3. Kratka vsebina sporočila Komisije

3.1 Komisija je nameravala z objavo sporočila začeti dialog o posodobitvi carinske unije, da bi se tako upoštevale nove razmere, ki so nastale zaradi:

- notranjih izzivov širitve in poglobljanja EU ter znatnih razlik v kakovosti in zakonodaji med javnimi upravami, kar je neizogibno privedlo do zmanjšanja prihodkov in sorazmernega povečanja operativnih potreb;
- vse večjih zunanjih varnostnih izzivov in groženj, pri čemer sta najvidnejši primer uvoženi terorizem in čezmejni kriminal, posledic globalizacije mednarodne trgovine, kot so stalno spreminjajoči se poslovni modeli, dobavne verige in povečanje števila trgovinskih poslov na podlagi sporazumov s tretjimi državami, ter uporabe interneta.

Njen cilj je izvesti strukturne reforme temeljnih vidikov carinske unije in vzpostaviti nov model upravljanja.

3.2 Komisija v sporočilu poudarja, da je treba povečati učinkovitost carinske unije in posodobiti njeno sestavo, da bi okrepili sodelovanje med carinskimi organi EU in vzpostavili strukture, ki se lahko razvijajo ter so prilagodljive in prožne.

3.3 V obravnavanem sporočilu ni predlagana širitev pristojnosti EU na nova področja, ampak se skuša posodobiti politike carinske unije, da bodo prožnejše in učinkovitejše ter se bodo lahko odzivale na stalno spreminjajoče se razmere.

4. Problematični vidiki, ki jih je treba upoštevati

4.1 Pri pregledu carinskega zakonika Unije so bile uvedene bistvene spremembe, s katerimi naj bi poenostavili in olajšali trgovino. Vendar pa sta carinska zakonodaja in zakonodaja o prostem pretoku blaga kot celota še vedno zelo kompleksni in vsebujeta 1 127 trenutno veljavnih aktov (sporazumov, direktiv, uredb in sklepov)⁽²⁾. To otežuje uporabo ustreznih predpisov vsem, ki niso dobro seznanjeni z evropsko zakonodajo.

⁽¹⁾ UL C 229, 31.7.2012, str. 68.

⁽²⁾ Samoocenjevalna študija (ocena delovanja carinske unije, ki so jo izdelali nacionalni carinski organi). Študija o oceni carinske unije (Posebna pogodba št. 13, s katero se izvaja Okvirna pogodba št. TAXUD/2010/CC/101, GD TAXUD, 2013).

4.2 V prejšnji ureditvi je bilo očitno več nejasnosti, zato je obstajala možnost, da se v njenem okviru začnejo uporabljati ustrezni nacionalni predpisi, kar je privedlo do dvomljivih rezultatov in ogrozilo enotno izvajanje. Celovita kodifikacija carinskega zakonika Unije pomeni, da se evropsko pravo neposredno uporablja in ima neposreden učinek, čeprav se še vedno izvaja izključno v okviru nacionalnih carinskih sistemov, ki se z organizacijskega vidika zelo razlikujejo, kar povzroča razdrobljenost, večjo upravno obremenitev, upravne motnje in zamude⁽³⁾. Izjemno dolgo prehodno obdobje poraja tudi negotovost in lahko škoduje podjetjem, zlasti mikropodjetjem, MSP ter potrošnikom.

4.3 Carinski organi so že od nekdanj pristojni za pobiranje carin in posrednih davkov, zdaj pa se od njih zahteva, da pomagajo pri krepitvi zunanjih meja Unije in preprečevanju nezakonitih praks, ki so škodljive tako v EU kot zunaj nje.

4.4 Zaradi širitev EU se je povečala obremenitev decentraliziranega modela, kar terja usklajevanje in preusposabljanje več kot 120 000 carinskih uslužbencev, saj obstajajo znatne razlike v carinskih sistemih, mehanizmi preverjanja in logistični infrastrukturi, za katero so zdaj potrebni visoko tehnološki sistemi, ter razlike v številu osebja, zaposlenega v carinskih uradih, in sredstvih.

4.5 Z uporabo novih tehnologij v evropski industriji, uvedbo enotnega digitalnega trga in predlagano reformo sistema DDV je bil dosežen napredek, so pa zato potrebni prožnejši carinski postopki, prilagojeni kompleksnosti sodobnega trgovanja. Enako velja za spreminjajoče se vzorce proizvodnje in potrošnje, vse večji obseg mednarodne trgovine ter globalne grožnje za razvoj svetovne trgovine, kar sodi v okvir trgovinske politike EU.

5. Koncept in osnovna načela upravljanja carinske unije

5.1 Koncept carinskega upravljanja bi moral temeljiti na naslednjih vidikih:

- mešane naloge: carinske kontrole in pobiranje dajatev (povsem finančna naloga) na eni strani ter preprečevanje in pomoč pri preprečevanju globalnih groženj, ki imajo posledice za Unijo, na drugi (kriminalna dejavnost, terorizem, organizirani kriminal, degradacija okolja in vse večja nevarnost zaradi trgovine z nevarnim blagom);
- naložbe v učinkovitejše izvajanje z optimizacijo materialnih, tehnoloških in človeških virov ter z znatnimi naložbami v nadgradnjo materialnih virov ter spodbujanjem usposabljanja in pripravljenosti človeških virov, da se poveča njihova strokovnost in zagotovi njihova odgovornost;
- upravna podpora EU pri enotnem izvajanju ustrezne zakonodaje in tesnejšemu spremljanju njenega izvajanja;
- krepitev medsebojne povezanosti nacionalnih carinskih organov;
- razširitev institucionalnega sodelovanja, da se izboljša odzivni čas in zagotovi čim bolj celovito operativno upravljanje;
- medsektorski pristop carinskih in policijskih organov k varnosti, tako da se ustvarijo sinergije in izmenjujejo informacije;
- prilagoditev spremembam, uvedenim z zakonodajnim svežnjem o vzpostavitvi enotnega digitalnega trga in reformi sistema DDV v EU;
- izkoriščanje novih tehnologij in inovacij ob spoštovanju varstva podatkov posameznikov in podjetij;

⁽³⁾ Glej na primer mnenje EESO o stanju carinske unije, UL C 271, 19.9.2013, str. 66.

- dajanje prednosti načrtom za varstvo potrošnikov in lajšanje carinjenja (na podlagi načela „najprej pomisli na male“);
- načela dobrega upravljanja, pravne varnosti in preglednosti;
- prednostni poudarek na človeških virih in ohranjanju delovnih mest.

6. Potrebne splošne reforme

6.1 V skladu s predlogom Komisije, s katerim se EESO strinja, bi bilo treba posodobiti operativno vizijo za carinsko unijo ter oblikovati skladno strategijo z jasnim časovnim okvirom na podlagi prej navedenih načel in vidikov, obravnavanih v nadaljevanju.

6.2 Treba je pripraviti študijo učinka in oceno novega carinskega zakonika Unije, katere prva različica naj bi bila na voljo pred koncem leta 2017, na podlagi predhodnih študij, vendar s širšega vidika in na vseh področjih dejavnosti⁽⁴⁾, da bo strategija usmerjena v odpravo problemov, pomanjkljivosti, prekrivanja, nedoslednosti in zastarelih ukrepov ter zagotavljala, da bodo prihodnji ukrepi oblikovani na trdni podlagi⁽⁵⁾. V tej študiji je treba posebno pozornost nameniti tudi posledicam za človeške vire na področju carine.

6.3 Poudarek bi moral biti na izmenjavi informacij in najboljših praks med carinskimi in upravnimi organi s sistematično in metodično uporabo informacijske tehnologije. V povezavi s tem bi bilo treba oceniti, ali so obstoječe podatkovne zbirke uporabne za carinske namene.

6.4 Decentraliziran in podjetjem prijazen model na podlagi upravnih struktur držav članic je lahko uspešen samo, če vključuje nacionalne upravne organe. To pomeni, da je treba vzpostaviti stalne, prožne institucionalne strukture. Zato se predlaga vzpostavitev podpornega organa ali organizacije pod vodstvom Evropske komisije in v sodelovanju s skupino za carinsko politiko, da bi:

- zagotavljal pomoč pri vprašanih izvajanju zakonodaje, delno z izčrpnim vodnikom o uporabi carinskega zakonika Unije in sistematizacijo drugih dokumentov;
- upravljal infrastrukturo IT; vključeval tudi evropski inštitut za usposabljanje na področju carine⁽⁶⁾, ki bo na podlagi okvira EU za kompetence na področju carine odgovoren za:
 - zagotavljanje visoke ravni specializacije in spodbujanje strokovnega znanja zaposlenih v carinskem sektorju na podlagi evropskih programov usposabljanja;
 - organizacijo operativnih akcijskih programov in programov usposabljanja s posebnim poudarkom na varnostnih zadevah;
- pripravil izčrpen vodnik o uporabi carinskega zakonika Unije in njegovih izvedbenih določb ter sistematiziral ustrezno zakonodajo;
- prispeval k skupnemu upravljanju elektronskih sistemov, da se zagotovi dostop do informacij in postopkov na enotni platformi ter tako olajša poslovanje gospodarskih subjektov iz tretjih držav. V ta namen je treba takoj spodbuditi prehod na brezpapirno okolje in oblikovati skupno referenčno točko za poenostavitev postopkov, kot je predvideno v carinskem zakoniku Unije;
- imel možnost odločiti, da pripravi smernice za hitro in neposredno odzivanje na nove izzive.

⁽⁴⁾ Sporočilo Komisije o načrtu za reformo upravljanja carinske unije EU (GD TAXUD – A1, 07/2015).

⁽⁵⁾ Resolucija Evropskega parlamenta z dne 19. januarja 2017 o reševanju izzivov pri izvajanju carinskega zakonika EU (2016/2017 (RSP)), P8_TA(2017)0011.

⁽⁶⁾ Tudi EESO je v mnenju o *carinskem zakoniku Unije*, UL C 229, 31.7.2012, str. 68, podal podoben predlog, in sicer za vzpostavitev evropskega inštituta za usposabljanje na področju carine. Evropska komisija predloga v okviru carinskega zakonika Unije ni sprejela.

EESO ima glede tega organa še vedno enako stališče in priporoča vzpostavitev evropske skupine za hitro posredovanje v podporo specializiranemu in pomembnemu delovanju carinskih organov, zlasti tistih na zunanjih mejah Unije.

6.5 EESO meni, da ima lahko skupina Komisije za carinsko politiko, ki deluje neformalno ter ima trenutno minimalne pristojnosti in zanemarljiv vpliv, pomembno vlogo v novi dobi carinskega upravljanja⁽⁷⁾. Zato priporoča, naj se pripravi poslovnik, ter države članice poziva k sodelovanju, da bo lahko ta skupina delovala čim bolj učinkovito. Po mnenju EESO je pomembno tudi, da se močno poveča sedanje sodelovanje med državami članicami in skupinami strokovnjakov za vprašanja carinske politike.

6.6 EESO meni, da so bili s programom Carina 2020 doseženi pozitivni rezultati pri širjenju in sporočanju informacij o carinski uniji carinskemu osebju in podjetjem. To je koristen instrument sodelovanja med EU ter državami kandidatkami in potencialnimi državami kandidatkami⁽⁸⁾, zato bi z njegovo razširitvijo in podaljšanjem njegove uporabe izven prvotno določenega časovnega okvira prispevali k oblikovanju medsektorskih ukrepov⁽⁹⁾ v zvezi s:

- stalnim in zelo kakovostnim usposabljanjem in obveščanjem ustreznega osebja na podlagi evropskih podatkov in modelov;
- naložbami in finančnimi sredstvi za nadgradnjo in posodobitev infrastrukture za neinvazivno zaznavanje in laboratorijsko testiranje, pa tudi za naložbe v osebje nacionalnih organov, da se dokončno vzpostavi enoten digitalni sistem.

6.7 EESO meni tudi, da bi lahko program Fiscalis 2020, s katerim naj bi izboljšali davčne sisteme držav članic, prav tako prispeval k razvoju skupnih ukrepov in spodbujanju tesnejšega sodelovanja med davčnimi in carinskimi organi na nadnacionalni ravni.

6.8 EESO podpira prizadevanja Komisije, kot je razvidno na primer iz sporočila o akcijskem načrtu za DDV, da to sodelovanje okrepi z oblikovanjem nabora orodij, ki bi bil na voljo zakonodajnim in drugim organom držav članic pri njihovih prizadevanjih za preprečevanje davčnih goljufij, povezanih z DDV. Ta nabor orodij bi bil koristen za olajšanje prehoda na dokončen sistem DDV v EU za čezmejno trgovanje na podlagi načela namembne države.

6.9 EESO podpira pobude v zvezi s standardi v okviru dialoga s Svetovno carinsko organizacijo (WCO), zato pozdravlja uvedbo pooblaščenega gospodarskega subjekta ter enotne akreditacije in certificiranja. Komisijo zato poziva, naj preuči možnosti za njihovo izboljšanje, da bi še bolj zmanjšali upravna bremena in ovire za podjetja.

6.10 EESO pri tem meni, da je treba uveljaviti in izvajati sporazum STO o olajševanju trgovine, ki poenostavlja in jasneje opredeljuje mednarodne uvozne in izvozne postopke, carinske formalnosti in tranzitne zahteve. Poleg tega meni, da je bistveno pospešiti sklepanje sporazumov o medsebojni upravni pomoči s trgovinskimi partnerji, kar je popolnoma v skladu s stalno širitvijo trgovinskega sodelovanja z državami nečlanicami EU.

6.11 EESO pozdravlja predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o pravnem okviru Unije za carinske kršitve in sankcije, katerega sprejetje žal že precej zamuja: če bi ga sprejeli skupaj s stališči, ki jih je v prvi obravnavi podal Evropski parlament, in argumenti, ki jih je že predložil EESO⁽¹⁰⁾, bi prispevali k večji enotnosti in pravni varnosti.

⁽⁷⁾ Skupina za carinsko politiko – polnopravni člani (raven generalnih direktorjev carinskih uprav EU (E00944)).

⁽⁸⁾ Sodelovalo je 28 držav članic EU ter 6 držav kandidat in potencialnih držav kandidat.

⁽⁹⁾ Glej na primer http://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-cooperation-programmes/customs-2020-programme_en.

⁽¹⁰⁾ Glej UL C 487, 28.12.2016, str. 57.

6.12 EESO meni, da je treba vzpostaviti enotno evropsko okence (portal) na podlagi načela enotne revizije, da bi čim bolj zmanjšali upravno obremenitev in temeljito poenostavili carinske postopke. Za to je treba čim prej oblikovati podatkovno zbirko potrdil EU in uvesti samodejno preverjanje potrdil.

6.13 EESO skrbijo spremembe glede meja EU zaradi izstopa Združenega kraljestva iz EU. Kljub temu podpira popolnoma pregledna in dobronamerna pogajanja. Meni, da se je treba zavezati severnoirskemu mirovnemu procesu in se izogniti vzpostavitvi neprepustne meje, vendar tako, da to ni v škodo Uniji in njenim interesom.

7. Potreba po specifičnih reformah (policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah, zdravje in varnost ter okoljski ukrepi)

7.1 Na tem področju bi bilo treba poudarek nameniti zaščiti zunanjih meja EU pred grožnjami in ustvarjati sinergije s sosednjimi državami ali državami kandidatkami in potencialnimi državami kandidatkami ter njihovimi carinskimi organi, da bi lahko obvladovali tveganja, ki jih prinašajo izredne varnostne razmere (goljufije in s tem povezane nezakonite dejavnosti, terorizem, sanitarni, veterinarski in fitosanitarni incidenti ali okoljske nesreče). Hkrati bi lahko tako preučili tudi možnosti, kako iz istih razlogov okrepiti mednarodno sodelovanje, predvsem s potencialnimi in trenutnimi trgovinskimi partnerji.

7.2 Treba bi bilo izvesti natančno študijo potreb po reviziji druge specifične zakonodaje, ki je brez sprememb v veljavi že več kot deset let in ima znaten vpliv na carinsko upravljanje. Platforma REFIT bi lahko bila koristen instrument za oceno, ali je regulativni okvir carinske zakonodaje s tega vidika primeren. Vendar EESO poudarja, da nobena reforma ne sme biti ovira za lažjanje zakonite trgovine ali varstvo temeljnih pravic.

7.3 EESO pozdravlja oblikovanje in izvajanje strategije in akcijskega načrta EU za obvladovanje tveganja na carinskem področju ter meni, da je treba okrepiti prizadevanja na področjih, ki niso v carinski pristojnosti, kot je bilo navedeno v poročilu Komisije o napredku iz leta 2016.

7.4 EESO poleg tega pozdravlja dvostranska prizadevanja, vendar meni, da mora sodelovanje med carinskimi, sodnimi in policijskimi organi potekati v bolj institucionalnem okviru. S kontrolami, ki temeljijo na oceni tveganja, bi tako učinkoviteje preprečevali financiranje terorizma in trgovino z orožjem ter zaščitili pravice intelektualne lastnine, blago z dvojno rabo in s tem povezano tehnologijo, kot je določeno v carinskem sistemu za obvladovanje tveganja (CRMS). Pri tem je treba ustrezno upoštevati strategijo in akcijski načrt EU za obvladovanje tveganja na carinskem področju ter akcijski načrt Komisije za okrepitev boja proti financiranju terorizma. Potrebna so tudi večja prizadevanja za uspešno in učinkovito zatiranje ponarejanja izdelkov in piratstva.

7.5 Treba je pospešiti postopek spremembe Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1889/2005 z dne 26. oktobra 2005 o kontroli gotovine ob vstopu v Skupnost ali izstopu iz nje ob upoštevanju rezultatov javnega posvetovanja in priporočil Projektna skupine za finančno ukrepanje.

7.6 V ta namen je treba pregledati črni seznam držav, ki nočejo sprejeti ustreznih ukrepov za boj proti pranju denarja. Evropski parlament je seznam zavrnil, ker trenutno stanje ni bilo ustrezno upoštevano: zato je treba okrepiti kontrole, kot je določeno tudi v ustrezni direktivi, ki je v postopku revizije (četrti direktiva o preprečevanju pranja denarja).

7.7 EESO poziva Svet in Parlament, naj dokončno potrdita ustanovitev Evropskega javnega tožilstva, ki bo zadolženo, da preiskuje, preganja in pred sodišče privede storilce kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom Unije, ter vse države članice poziva, naj sodelujejo pri teh prizadevanjih.

7.8 EESO prav tako meni, da bi bilo treba na podlagi strategije integriranega upravljanja meja in Uredbe (EU) 2016/1624 ter s posebnim poudarkom na evropski agendi za varnost povečati in okrepiti medsektorsko sodelovanje med (decentraliziranimi in drugimi) evropskimi organi in službami, kot so Evropski policijski urad (Europol), Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), Evropska agencija za mejno in obalno stražo (Frontex), Evropska agencija za pomorsko varnost (EMSA), Urad za evropsko pravosodno sodelovanje (Eurojust) in Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO). S tem bi:

- okrepili dialog med agencijami in sodelovanje carinskih organov ter tako prek držav članic vzpostavili ukrepe in prisotnost Unije na zunanjih mejah za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje financiranja kriminalnih dejavnosti;
- vzpostavili sistem zgodnjega opozarjanja in izmenjave podatkov (izmenjava podatkov o dobavni verigi in pomembnih informacij v zvezi s tveganji), ki bi bil popolnoma v skladu z določbami evropske zakonodaje o varstvu osebnih podatkov in v katerem bi bila ustrezno upoštevana prenovljena strategija notranje varnosti (2015–2020);
- posodobili carinske kontrole in uvedli koordinacijo carinskega sodelovanja na ravni EU;
- zbirali, izmenjavali in beležili primere najboljše prakse, da bi izmenjali in združevali zmogljivosti in sposobnosti;
- se pripravili na prehod na sistem pametnih meja.

V Bruslju, 20. septembra 2017

Predsednik
Evropskega ekonomsko-socialnega odbora
Georges DASSIS
