

RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2016/1471**z dne 28. aprila 2016****s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2014, oddelek IV – Sodišče Evropske unije**

Evropski parlament,

- ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2014, oddelek IV – Sodišče Evropske unije,
 - ob upoštevanju člena 94 in Priloge V Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A8-0123/2016),
1. z zadovoljstvom ugotavlja, da je Računsko sodišče v letnem poročilu za leto 2014 navedlo, da ni ugotovilo hujših pomanjkljivosti v zvezi z revidiranimi področji, ki so se nanašala na človeške vire in javna naročila Sodišča Evropske unije (v nadaljevanju: Sodišče);
 2. pozdravlja dejstvo, da je Računsko sodišče na podlagi revizijskega dela sklenilo, da v skupnih plačilih za upravne in druge odhodke institucij in organov za leto, ki se je končalo 31. decembra 2014, ni bilo pomembnih napak;
 3. ugotavlja, da je proračun Sodišča v letu 2014 znašal 355 367 500 EUR (leta 2013 je znašal 354 880 000 EUR) in da je bila stopnja izvrševanja 99 %; pozdravlja višjo stopnjo uporabe v letu 2014 v primerjavi z letom 2013, ko je znašala 96,3 %;
 4. je seznanjen, da je proračun Sodišča zgolj upravne narave in da se več kot 75 % tega proračuna uporablja za odhodke za osebe, zaposlene v instituciji, preostali znesek pa za stavbe, pohištvo, opremo in druge stroške;
 5. pozdravlja produktivnost pravosodnih dejavnosti Sodišča v letu 2014, ko je bilo predloženih 1 691 zadev pred tremi sodišči in zaključenih 1 685 zadev;
 6. ugotavlja, da je Sodišče v letu 2014 zaključilo 719 zadev (701 v letu 2013) in da je prejelo 622 novih zadev (699 v letu 2013); je zadovoljen s pozitivnimi statističnimi podatki in meni, da se rezultati lahko izboljšajo v prihodnosti;
 7. je seznanjen, da je Splošno sodišče v letu 2014 prejelo 912 novih zadev, 814 zadev je zaključilo, 1 423 pa je ostalo nerešenih, kar pomeni, da se je število postopkov v primerjavi z letoma 2012 in 2013 v splošnem povečalo;
 8. poudarja, da je ustanovitev devetih začasnih delovnih mest v sekretariatu na Splošnem sodišču leta 2014 okrepila pravosodno ekipo in zagotovila njegovo učinkovitost ter večjo stopnjo uspešnosti;
 9. ugotavlja, da je leta 2014 Sodišče za uslužbence Evropske unije zaključilo 152 zadev, v primerjavi s 184 zadevami v letu 2013, nerešenih pa je bilo 216 zadev; ugotavlja, da je bilo Sodišče v letu 2014 manj učinkovito pri svojih splošnih sodnih dejavnostih;
 10. spodbuja Sodišče, naj še naprej izboljšuje uporabo obstoječih virov; meni, da so notranje reforme, izvedene v letu 2014, namreč reforma Poslovnika, ki ureja poslovanje Splošnega sodišča in Sodišča za uslužbence, ter razvoj aplikacij IT za boljše obravnavanje postopkov in komunikacije, prispevale k optimizaciji uporabe virov;
 11. pozdravlja načrt Računskega sodišča, da opravi pregled Sodišča, da bi ocenilo njegovo učinkovitost, kot je to zahteval Parlament v postopku podelitve razrešnice za leto 2013;

12. je seznanjen z informacijami iz januarja 2016 v zvezi s seznamom zunanjih dejavnosti sodnikov, za katerega je bila podana zahteva med izmenjavo mnenj v Odboru Parlamenta za proračunski nadzor o podelitvi razrešnice za leto 2014; obžaluje, da ni omenjeno število sodnikov, ki se udeležujejo različnih dogodkov; zahteva pregled vseh zunanjih dejavnosti za vsakega sodnika, tudi poučevanje, predavanja, druge prireditve in priprave nanje med delovnim časom, in sicer ne zgolj uradno odobrenih dejavnosti; prosi za razkritje vseh sredstev, ki se uporabljajo v povezavi z zunanjimi dejavnostmi sodnikov, na primer prevajalske storitve, strokovne sodelavce Sodišča in voznike;
13. meni, da bi morale biti vse informacije o zunanjih dejavnostih vsakega sodnika dostopne javnosti; zahteva, naj se te informacije objavijo na spletnem mestu Sodišča in vključijo v njegovo letno poročilo o dejavnostih;
14. poziva, naj se izjave o finančnih interesih sodnikov objavijo na spletnem mestu Sodišča;
15. pričakuje, da bo za sedanjo reformo Splošnega sodišča opravljena ocena učinka, s katero bi potrdili, da je primerna in prinaša poenostavitev sodnega sistema Sodišča;
16. je zadovoljen z izboljšavami aplikacije e-Curia in s povečanjem števila držav članic, ki so jo začele uporabljati v letu 2014; vendar obžaluje, da tri države članice še vedno niso na seznamu uporabnic;
17. poziva Sodišče, naj naredi korak naprej na področju novih tehnologij, tako da se omogoči nadaljnje zmanjšanje števila potrebnih papirnih izvodov, kakor tudi števila sestankov, ki zahtevajo prevajanje in tolmačenje, ne da bi se s tem ogrozila odgovornost Sodišča;
18. je seznanjen, da je bila dejavnost direktorata za prevajanje ocenjena kot zadovoljiva; meni, da so z uporabo ureditve omejenega prevajanja mogoči še večji prihranki pri zunajsodnih dokumentih;
19. ugotavlja, da Sodišče sodeluje v delovni skupini, ki se ukvarja s ključnimi kazalniki medinstitucionalnih dejavnosti in uspešnosti ter med drugim analizira stroške prevajanja; obžaluje, da Sodišče še vedno ne zagotavlja podatkov na podlagi usklajene metodologije, dogovorjene v okviru skupine, ki se ukvarja s ključnimi kazalniki medinstitucionalnih dejavnosti in uspešnosti;
20. znova zahteva, da se dnevni red sej Sodišča kot priloga vključi v letna poročila o dejavnostih;
21. ugotavlja, da na odgovornih položajih na Sodišču še vedno primanjkuje žensk in poziva, da se čim prej popravi to neravnovesje;
22. meni, da odgovor Sodišča na vprašanje Parlamenta št. 26 (pokojnine) ni zadovoljiv; od Sodišča zahteva jasen in podroben odgovor, kakršnega posredujejo druge institucije; meni, da bi morale Sodišče odgovoriti na vsa vprašanja, ki mu jih pošlje Parlament, in poziva Sodišče, naj bo povsem pregledno kar zadeva pokojnine;
23. ugotavlja, da ima Sodišče na razpolago 75 službenih vozil, ki stanejo 1 168 251 EUR; ugotavlja, da so plače voznikov v letu 2014 znašale 2 434 599 EUR; meni, da gre za pretiran strošek, ki je v nasprotju s splošnim trendom omejevanja uporabe službenih vozil v institucijah Unije; ponovno poziva Sodišče, naj zmanjša število službenih vozil, ki so na voljo sodnikom in zaposlenim; poudarja, da stroške razširjenih zasebnih storitev voznikov nosijo davkoplačevalci Unije; priporoča, naj Sodišče te zadeve preuči v medinstitucionalnem okviru in ga poziva k dejavnemu spodbujanju zelene mobilnosti;
24. pozdravlja ukrepe, ki jih je sprejelo Sodišče, da bi spoštovalo načelo zelenih javnih naročil in podpira ohranjanje te strategije;
25. z zadovoljstvom ugotavlja, da je nepremičninska politika Sodišča priložena njegovemu letnemu poročilu o dejavnostih.