

**RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA****z dne 3. aprila 2014****s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Skupnega podjetja Čisto nebo za proračunsko leto 2012**

EVROPSKI PARLAMENT,

- ob upoštevanju letnih računovodskih izkazov Skupnega podjetja Čisto nebo za proračunsko leto 2012,
  - ob upoštevanju poročila Računskega sodišča o letnih računovodskih izkazih Skupnega podjetja Čisto nebo za proračunsko leto 2012 z odgovori skupnega podjetja <sup>(1)</sup>,
  - ob upoštevanju priporočila Sveta z dne 18. februarja 2014 (05851/2014 – C7-0053/2014),
  - ob upoštevanju člena 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti <sup>(2)</sup>, zlasti člena 185 Uredbe,
  - ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 <sup>(3)</sup>, zlasti člena 208 Uredbe,
  - ob upoštevanju Uredbe Sveta (ES) št. 71/2008 z dne 20. decembra 2007 o ustanovitvi Skupnega podjetja „Čisto nebo“ <sup>(4)</sup>, zlasti člena 11(4) Uredbe,
  - ob upoštevanju finančnih pravil Skupnega podjetja Čisto nebo, ki so bila sprejeta s sklepom njegovega upravnega odbora 7. novembra 2008,
  - ob upoštevanju Uredbe Komisije (ES, Euratom) št. 2343/2002 z dne 19. novembra 2002 o okvirni finančni uredbi za organe iz člena 185 Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 o finančni uredbi za splošni proračun Evropskih skupnosti <sup>(5)</sup>,
  - ob upoštevanju Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 1271/2013 z dne 30. septembra 2013 o okvirni finančni uredbi za organe iz člena 208 Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega parlamenta in Sveta <sup>(6)</sup>, zlasti člena 108 Delegirane uredbe,
  - ob upoštevanju svojih prejšnjih sklepov in resolucij o razrešnici,
  - ob upoštevanju člena 77 in Priloge VI Poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A7-0210/2014),
- A. ker je bilo Skupno podjetje Čisto nebo (v nadaljevanju: skupno podjetje) ustanovljeno leta 2007 za obdobje desetih let z namenom pospešiti razvoj, potrjevanje in predstavitev čistih tehnologij zračnega prometa v Uniji, da bi se lahko začele čim prej uporabljati,
- B. ker je skupno podjetje začelo samostojno delovati leta 2009,
- C. ker so ustanovni člani skupnega podjetja Evropska unija, ki jo zastopa Komisija, ter industrijski partnerji kot vodje „integriranih tehnoloških demonstratorjev“ (ITD) s pridruženimi člani ITD,

<sup>(1)</sup> UL C 369, 17.12.2013, str. 10.

<sup>(2)</sup> UL L 248, 16.9.2002, str. 1.

<sup>(3)</sup> UL L 298, 26.10.2012, str. 1.

<sup>(4)</sup> UL L 30, 4.2.2008, str. 1.

<sup>(5)</sup> UL L 357, 31.12.2002, str. 72.

<sup>(6)</sup> UL L 328, 7.12.2013, str. 42.

D. ker je najvišji prispevek Unije k skupnemu podjetju za obdobje desetih let 800 000 000 EUR, ki se izplača iz proračuna sedmega okvirnega programa za raziskave,

#### **Upravljanje proračuna in finančno poslovanje**

1. ugotavlja, da po mnenju Računskega sodišča letni računovodski izkazi skupnega podjetja za leto 2012 v vseh pomembnih vidikih ustrezno prikazujejo njegovo finančno stanje na dan 31. decembra 2012 ter rezultate njegovega poslovanja in denarne tokove za leto, ki se je takrat končalo, v skladu z določbami njegovih finančnih pravil;
2. pozdravlja dejstvo, da so letni računovodski izkazi skupnega podjetja prejeli pozitivno mnenje Računskega sodišča o zakonitosti in pravilnosti transakcij, na katere se nanašajo ti računovodski izkazi, potem ko so leta 2011 v zvezi s tem prejeli mnenje s pridržki, in poziva skupno podjetje, naj nadaljuje svoja prizadevanja za zagotovitev dobrega finančnega poslovanja;
3. ugotavlja, da je končni spremenjeni proračun skupnega podjetja za proračunsko leto 2012 vključeval sredstva za prevzem obveznosti v višini 205,4 milijona EUR in sredstva za plačila v višini 167,9 milijona EUR;
4. na podlagi letnih računovodskih izkazov skupnega podjetja ugotavlja, da je bila celotna stopnja uporabe sredstev za prevzem obveznosti 84-odstotna, stopnja uporabe sredstev za plačila pa samo 75-odstotna; ugotavlja tudi, da je stopnja izvrševanja za odhodke iz poslovanja v okviru tega znašala 97 % za sredstva za prevzem obveznosti in 84 % za sredstva za plačila; kljub izboljšavam glede na leto 2011 ostaja zaskrbljen, ker to kaže na precejšnje zamude, ki so v primerjavi s prvotnim načrtom nastale pri izvajanju dejavnosti; zahteva, da si skupno podjetje še naprej prizadeva za izboljšanje svojih potekov dela in postopkov za skrajšanje obdobja od objave razpisov za oddajo predlogov do podpisa sporazumov o nepovratnih sredstvih;
5. je zaskrbljen zaradi ponavljajoče se nizke stopnje izvrševanja proračuna skupnega podjetja in obžaluje stanje denarnih sredstev v višini 25,7 milijona EUR, kar je na koncu leta predstavljalo 15 % razpoložljivih sredstev za plačila; ugotavlja, da je to v nasprotju z načelom proračunskega ravnotežja; opozarja skupno podjetje, da je treba izvesti konkretne ukrepe za uravnoteženje proračuna;

#### **Sistemi notranje kontrole**

6. pozdravlja ugotovitev Računskega sodišča, da je skupno podjetje leta 2012 še dodatno izboljšalo svoje postopke upravljanja ter upravne, finančne in računovodske postopke; ugotavlja, da so obstajale določene omejitve v zvezi s popolnostjo podatkov o poslovanju, s katerimi je podjetje upravljalo, vendar pa je uvedlo „orodje GMT“, posebno aplikacijo za upravljanje finančnih podatkov, ki se nanašajo na izvajanje sporazumov o nepovratnih sredstvih z njegovimi člani;
7. izraža zaskrbljenost, ker je skupno podjetje sprostilo plačila, čeprav je bilo ugotovljeno, da revizijska potrdila, priložena zahtevkom za povračilo stroškov, dveh upravičencev vsebujejo pridržke glede pogodb osebja, zaposlenega pri projektu, in da revizijsko potrdilo za enega od njiju vsebuje tudi pridržke glede uporabljenih stopenj posrednih stroškov; ugotavlja, da je skupno podjetje sprejelo nadaljnje ukrepe v zvezi z obema primeroma in neupravičeni stroški nazadnje niso bili izplačani; zato poziva skupno podjetje, naj pred potrjevanjem zahtevkov za povračilo osnovnih stroškov in samim povračilom ustrezno upošteva izjeme, zajete v revizijskih potrdilih;
8. kljub v splošnem pozitivnim zaključkom ugotavlja, da so bile v zvezi s predhodno kontrolo zahtevkov za povračilo stroškov, ki so jih predložili partnerji Čistega neba, ugotovljene naslednje, deloma specifične šibke točke:
  - kontrolni sezname, ki se uporabljajo za predhodno kontrolo zahtevkov za povračilo stroškov, niso bili vedno popolni,
  - uradniki za preverjanje niso pripravili poročil o tehničnem sprejetju za dejavnosti partnerjev,
  - v enem primeru je naloge finančnega preverjanja in odobritev opravil vodja uprave, kar je v nasprotju z določbami priručnika o finančnih postopkih in načelom ločitve nalog,
  - partnerji skupnega podjetja zahtevke za povračilo stroškov na splošno posredujejo z zamudo in tudi v času revizije najmanj 70 od 292 zahtevkov za povračilo stroškov skupnemu podjetju ni bilo predloženih pravočasno, pri čemer je bila zamuda v 15 primerih daljša od enega leta;

9. je seznanjen s tem, da je leta 2012 služba Komisije za notranjo revizijo revidirala proces letnega načrtovanja za upravljanje nepovratnih sredstev; pozdravlja ugotovitev revizije, da je obstoječi sistem notranje kontrole dal zadostno zagotovilo v zvezi z doseganjem poslovnih ciljev, ki so bili določeni za ta proces, vendar ugotavlja, da je revizor izrekel dve zelo pomembni priporočili v zvezi z zamudami pri izvajanju programa in sistemom za ocenjevanje uporabe virov; poziva skupno podjetje, naj organ, pristojen za podelitev razrešnice, obvesti o ravni izvajanja programa in o doseženih rezultatih;
10. z zadovoljstvom ugotavlja, da je bil po presoji Računskega sodišča dosežen velik napredek v zvezi z vidiki IT načrta neprekinjenega poslovanja in načrta ponovne vzpostavitve poslovanja skupnega podjetja; vseeno poudarja, da formalizacija teh politik in postopkov še ni končana, in poziva skupno podjetje, naj to nemudoma uredi;
11. obžaluje, da življenjepisi članov upravnega odbora in izvršnega direktorja niso objavljeni; poziva skupno podjetje, naj to nepravilnost nemudoma odpravi; poziva skupno podjetje, naj oblikuje in sprejme celovito politiko preprečevanja in obvladovanja navzkrižja interesov;
12. meni, da je visoka raven preglednosti osrednji element pri zmanjševanju tveganja navzkrižja interesov; zato poziva skupno podjetje, naj svojo politiko in/ali ureditev za preprečevanje in obvladovanje navzkrižja interesov ter izvedbena pravila, pa tudi seznam in življenjepise članov upravnega odbora, objavi na svojem spletnem mestu;
13. poziva Računsko sodišče, naj spremlja politiko skupnega podjetja na področju obvladovanja in preprečevanja navzkrižja interesov ter do naslednjega postopka podelitve razrešnice pripravi posebno poročilo;

#### **Horizontalni vidiki skupnih podjetij za evropske raziskave**

14. ugotavlja, da pristop Računskega sodišča k reviziji zajema analitične revizijske postopke, oceno ključnih kontrol nadzornih in kontrolnih sistemov ter preverjanje poslov na ravni skupnega podjetja, ne pa na ravni članov ali končnih upravičencev skupnega podjetja;
15. ugotavlja, da revizijska preverjanja na ravni članov ali končnih upravičencev izvaja skupno podjetje ali zunanje revizijske hiše, s katerimi skupno podjetje sklene pogodbo in jih nadzoruje;
16. pozdravlja Posebno poročilo Računskega sodišča št. 2/2013: „Ali je Komisija zagotovila učinkovito izvajanje sedmega okvirnega programa za raziskave?“, v katerem je Računsko sodišče preučilo, ali je Komisija zagotovila učinkovito izvajanje sedmega okvirnega programa za raziskave in tehnološki razvoj (7OP);
17. ugotavlja, da je revizija zajela tudi vzpostavitev skupnih tehnoloških pobud;
18. se strinja s sklepom Računskega sodišča, da so bile skupne tehnološke pobude vzpostavljene, da bi podpirale dolgoročne industrijske naložbe na določenih raziskovalnih področjih; vendar ugotavlja, da sta bili v povprečju potrebni dve leti, da je posamezna skupna tehnološka pobuda postala finančno samostojna, ob tem pa je Komisija odgovorna za tretjino pričakovane dobe delovanja skupnih tehnoloških pobud;
19. poleg tega ugotavlja, da so bile nekatere skupne tehnološke pobude po mnenju Računskega sodišča še posebno uspešne pri vključevanju malih in srednjih podjetij (MSP) v svoje projekte in da je bilo skoraj 21 % sredstev, zagotovljenih iz skupnih tehnoloških pobud, namenjenih MSP;
20. opozarja na dejstvo, da skupna okvirna sredstva, ki naj bi bila potrebna za sedem evropskih raziskovalnih skupnih podjetij, ki jih je Komisija do zdaj ustanovila na podlagi člena 187 Pogodbe o delovanju Evropske unije – z omembe vredno izjemo skupnega podjetja Galileo –, za obdobje njihovega obstoja znašajo 21 793 000 000 EUR;
21. ugotavlja, da so skupni predvideni v proračunu načrtovani prihodki skupnih podjetij za leto 2012 znašali približno 2,5 milijarde EUR ali približno 1,8 % splošnega proračuna Unije za proračunsko leto 2012, pri čemer je bilo približno 618 milijonov EUR iz splošnega proračuna (denarni prispevek Evropske komisije), približno 134 milijonov EUR pa so prispevali industrijski partnerji in člani skupnih podjetij;

22. ugotavlja, da skupna podjetja zaposlujejo 409 zaposlenih za nedoločen in določen čas ali manj kot 1 % vseh uradnikov Unije, potrjenih v splošnem proračunu Unije (kadrovski načrt);
  23. opozarja, da celoten prispevek Unije, ki naj bi bil potreben za skupna podjetja za obdobje njihovega obstoja, znaša 11 489 000 000 EUR;
  24. poziva Računsko sodišče, naj ob upoštevanju velikih zneskov, ki so vključeni, in tveganj, še zlasti za ugled, celovito analizira skupne tehnološke pobude in druga skupna podjetja v ločenem poročilu; želi spomniti, da je Evropski parlament pred tem zahteval, da Računsko sodišče pripravi posebno poročilo o zmožnosti skupnih podjetij, da v povezavi s svojimi zasebnimi partnerji zagotovijo dodano vrednost in učinkovito izvajanje raziskovalnih, razvojno-tehnoloških in demonstracijskih programov Unije; opozarja, da bi skupna podjetja morala zagotoviti financiranje za dolgoročne industrijske naložbe in spodbujati zasebne naložbe v raziskave.
-