

Mnenje Odbora regij – Akcijski načrt za podjetništvo 2020

(2013/C 356/12)

ODBOR REGIJ

- priznava pomen akcijskega načrta in opozarja, da morajo oblasti na nadnacionalni, nacionalni in predvsem regionalni in lokalni ravni usklajevati ukrepe za uspešno izvajanje njegovih ciljev;
- poudarja, da je vključitev lokalnih in regionalnih oblasti ter zainteresiranih strani v izvajanje akcijskega načrta ključnega pomena, saj je raven upravljanja lokalnih in regionalnih oblasti za MSP in ponudnike podpornih storitev za podjetja najbližja, pa tudi, ker je večina MSP vključena v regionalne in lokalne trge ter na njih deluje;
- poudarja, da nagrada Evropske podjetniške regije (EPR), ki jo Odbor regij podeljuje od leta 2010, lahko služi kot evropsko merilo pri pripravi in izvajanju podjetjem prijaznih politik ter pri podpori, prilagojeni MSP, in v prihodnost usmerjenih strategijah;
- poudarja, da je treba nameniti večjo pozornost samozaposlovanju in razvoju podjetij in to obravnavati kot realistično in dobrodošlo alternativo; opozarja, da je treba še naprej spodbujati socialno podjetništvo, ki je dragocena alternativa tradicionalnim načinom poslovanja tako v pridobitne kot tudi nepridobitne namene;
- poudarja, da bi morala Evropa mladim podjetništvu predstaviti kot možno in obetavno poklicno pot v prihodnosti, s čimer bi oživila podjetniški duh; poudarja, da imajo lokalne in regionalne oblasti nalogo spodbujati izobraževanje in pri tem poudariti podjetniško razsežnost.

Poročevalec

Paweł ADAMOWICZ (PL/EPP), župan mesta Gdańsk

Referenčni dokument Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Akcijski načrt za podjetništvo 2020: Oživitev podjetniškega duha v Evropi

COM(2012) 795 final

I. POLITIČNA PRIPOROČILA**ODBOR REGIJ**

- temelj so učinkovita uporaba znanja iz različnih virov ter motivacijski dialog, sodelovanje in soustvarjanje;
1. pozdravlja sporočilo Komisije Akcijski načrt za podjetništvo 2020, katerega cilj so spodbujanje podjetništva v Evropi, zagotavljanje boljšega dostopa do finančnih sredstev, izvajanje visokokakovostnih storitev podpore podjetjem, oblikovanje vzornikov in osredotočenost na posebne skupine;
2. znova izraža polno podporo ukrepom, namenjenim spodbujanju podjetništva in odpravi ovir za razvoj MSP, ter priznava njihovo ključno vlogo pri okrepitvi konkurenčnosti Evropske unije;
3. poudarja, da si morajo vsi organi na vseh ravneh prizadevati za racionalizacijo postopkov za izdajo dovoljenj in nadzor ter drugih uradnih ukrepov. Zavzemati bi se morali za poenostavitev izmenjave informacij, poenoteno terminologijo in sisteme delovanja, s pomočjo katerih je mogoče avtomatično pridobiti informacije iz drugih sistemov in baz podatkov;
4. opozarja, da je hitra izvedba že sprejetih sklepov izjemno pomembna. Nadaljnje teoretične razprave ne bi prispevale k razvoju podjetniškega okolja;
5. poudarja, da je nedavna gospodarska recesija močno prizadela evropske MSP, zlasti v obrobni regijah, kjer se je število stečajev močno povečalo;
6. priznava ključno vlogo ustreznega podjetniškega okolja in dokončanega notranjega trga za oživitev gospodarstva v Evropi in gospodarsko rast ter višjo raven socialne kohezije;
7. poudarja, da je lokalno in regionalno poslovno okolje ključni dejavnik uspeha: treba bi bilo sprejeti ukrepe za razvoj inovativnosti in razmišljanja, ki vodi v odprte inovacije, katerih
8. meni, da je akcijski načrt potreben korak pri ustvarjanju podpornega okolja za podjetnike na enotnem trgu ter s tem prispeva k oživitvi gospodarstva v EU;
9. podpira izbiro prednostnih nalog v akcijskem načrtu, ki so predstavljene v treh področjih ukrepanja (podjetniško izobraževanje in usposabljanje, ustvarjanje podjetnikom prilagojenega okolja ter vzorniki in osredotočenost na posebne skupine), pozdravlja pa tudi pričakovane rezultate akcijskega načrta;
10. poudarja, da je treba nameniti večjo pozornost samozaposlovanju in razvoju podjetij in to obravnavati kot realistično in dobrodošlo alternativo. To je nujno za okrepitev konkurenčnosti evropskega gospodarstva, zato je na tem področju potrebna večravenjska in usklajena podpora; to pomeni, da morajo vse ravni upravljanja sprejeti ukrepe za korenito zmanjšanje birokratskih omejitev za samozaposlene, povečanje njihove socialne zaščite in pokojninskih pravic ter zmanjšanje njihovega davčnega bremena;
11. ugotavlja, da je v podjetništvu premalo dosežkov žensk, saj je med podjetniki le 30 % žensk, in se zaveda velikega vpliva, ki ga imata po spolu ločena usposabljanje in podpora na povečanje števila podjetnic; poziva k ustanavljanju posebnih ženskih poslovnih centrov;
12. ponovno poziva Evropsko komisijo – kot je to storil že v nedavno sprejetih mnenjih o industrijski politiki ⁽¹⁾ in regionalni državni pomoči ⁽²⁾ –, naj obravnava vprašanje „učinkov pragov“, povezanih z opredelitvijo kategorij podjetij in ponovno preuči opredelitev MSP. Natančneje bi morala Komisija izboljšati svoje analitične zmožnosti in možnosti za podporo podjetjem, in sicer tako, da preuči možnost oblikovanja nove kategorije srednje velikih podjetij med MSP in velikimi podjetji, ki imajo od 250 do 750 zaposlenih, promet pa manjši od 200 milijonov EUR, kot je to že storila za agro-živilsko industrijo. Odbor regij
- ⁽¹⁾ Mnenje OR z dne 11. aprila 2013, CDR2255-2012_00_00_TRA_AC, točka 18.
- ⁽²⁾ Mnenje OR z dne 31. januarja 2013, CDR2232-2012_00_00_TRA_AC, točka 45.

podobno poziva k razpravi o tem, da se upoštevajo podjetja v srednjem segmentu, ki so nastala iz rastočih MSP in ki bodo jutri ustvarjala bogastvo Evrope, imajo pa od 250 do 5 000 zaposlenih. Podjetja v teh novih kategorijah bi lahko uživala prilagojeno stopnjo podpore, višjo od podpore za velika podjetja in manjšo od podpore za mala in srednje velika podjetja;

13. opozarja, da ima obrt – kot del sektorja MSP – še vedno pomembno vlogo pri rasti evropskega gospodarstva kot temelj industrijskega razvoja, zato je treba bolj upoštevati njene posebne potrebe; to zlasti velja za razvoj in spodbujanje poklicnih šolskih centrov;

14. podobno želi poudariti posebno vlogo podjetij, ki se razvijajo v sektorju socialne in solidarnostne ekonomije. Ta podjetja prispevajo h gospodarski dejavnosti in krepitvi socialnih vezi na prikrajšanih območjih ter izpolnjujejo naloge splošnega pomena, ki upravičujejo njihovo različno obravnavo, zlasti glede predpisov o stopnjah državne pomoči;

15. poudarja, da lahko nadaljevanje deindustrializacije vpliva na zaposlovanje in napredek v Evropi. EU bi zato morala uvesti strukturne reforme, da se zlasti z vidika potenciala industrije poveča njena mednarodna konkurenčnost;

16. soglaša, da si vloga podjetnikov v družbi zasluži večje priznanje in da jo je treba bistveno okrepiti;

17. odobrava odprt in vključujoč pristop akcijskega načrta, usmerjenega v širok nabor zainteresiranih strani ter zelo različna obstoječa MSP, nastajajoče podjetnike ter morebitne nove podjetnike;

18. je zavezan spodbujanju bolj podjetniške Evrope ter polnemu izvajanju Akcijskega načrta za podjetništvo 2020 in Akta za mala podjetja za Evropo na lokalni in regionalni ravni;

19. izraža obžalovanje, da vloga lokalnih in regionalnih oblasti v akcijskem načrtu ni bila priznana tako, kot si to zasluži, kljub dejstvu, da imajo lokalne in regionalne oblasti nepogrešljivo pomembno vlogo pri izvajanju vseh ciljev treh glavnih stebrov akcijskega načrta;

20. opozarja na pglavitno vlogo lokalnih in regionalnih oblasti na ključnih področjih Akcijskega načrta za podjetništvo

2020, in sicer v izobraževanju in usposabljanju, preglednih upravnih postopkih, ustvarjanju podpornega okolja za podjetnike in spodbujanju podjetništva;

21. poudarja, da so lokalne in regionalne oblasti v vseh državah članicah že sprejele mnoge pomembne ukrepe in pobude na področjih akcijskega načrta;

22. izraža razočaranje, da pri izvajanju akcijskega načrta vloga lokalnih in regionalnih oblasti ni dovolj upoštevana, regionalna razsežnost pa je omenjena samo kot del medsektorske mreže v podporo podjetjem;

23. poudarja, da je vključitev lokalnih in regionalnih oblasti ter zainteresiranih strani v izvajanje akcijskega načrta ključnega pomena, saj je raven upravljanja lokalnih in regionalnih oblasti za MSP in ponudnike podpornih storitev za podjetja najbližja, pa tudi, ker je večina MSP vključena v regionalne in lokalne trge ter na njih deluje;

24. poudarja osrednjo vlogo lokalnih in regionalnih oblasti na organizacijskem in političnem področju, na katerem omogočajo sinergije za sodelovanje med akterji, ki delujejo na regionalni ravni, kot so gospodarske zbornice ali obrtniki, poklicne organizacije, tehnološki centri, tehnološki parki, podjetniški inkubatorji, univerze, pobude za grozde ali drugi akterji, ki so ustrezni partnerji za pomoč MSP, nastajajočim podjetnikom, hitro rastočim novoustanovljenim podjetjem ter drugim v njihovih projektih;

25. poudarja, da so lokalni in regionalni akterji pristojni za pripravo regionalnih podjetniških strategij, ki jih je zdaj mogoče močnejše kot kadar koli doslej podpreti v okviru naslednje finančne perspektive, zlasti s sredstvi iz strukturnih skladov;

26. poudarja, da je za zagotavljanje javnih dobrin in storitev, informacij, strokovnega znanja in finančnih sredstev za inovativna MSP in novoustanovljena podjetja potrebnih več javnih ukrepov in podpore, tudi na področju razvoja upravljanja in usposabljanja, zlasti glede finančnega načrtovanja, strategije in marketinga za napredne podjetnike;

27. meni, da je treba izboljšati pristop in postopke številnih bank pri ocenjevanju podjetniškega tveganja in financiranju novoustanovljenih podjetij in MSP; kjer javne oblasti še vedno podpirajo banke, bi to moralo imeti prednostni pomen;

28. poudarja, da nagrada Evropske podjetniške regije (EPR), ki jo Odbor regij podeljuje od leta 2010, lahko služi kot evropsko merilo pri pripravi in izvajanju podjetjem prijaznih politik ter pri podpori, prilagojeni MSP, in v prihodnost usmerjenih strategijah. Z nagrado je mogoče podpreti tudi lokalna in regionalna partnerstva v okviru Akta za mala podjetja in tako pomagati izvajati cilje akcijskega načrta in programa COSME;

29. priznava, da imajo MSP ključno vlogo glavnega gonila za ustvarjanje delovnih mest in gospodarske rasti v Evropi (85 % novih delovnih mest v EU med letoma 2002 in 2010 so ustvarila MSP), vendar poudarja težave, s katerimi se soočajo lokalne in regionalne oblasti pri zagotavljanju podpore MSP, saj morajo prilagoditi podporo različnim vrstam MSP – zlasti mikropodjetjem – in zagotavljati zelo kakovostne podporne ukrepe;

30. priznava, da je EU kljub temu, da imajo lokalne in regionalne oblasti ključno vlogo pri odpravljanju ovir za podjetništvo, zelo pomemben akter pri lažšanju delovanja enotnega trga in izboljševanju podjetniškega okolja;

31. priznava pomen akcijskega načrta in opozarja, da morajo oblasti na nadnacionalni, nacionalni in predvsem regionalni in lokalni ravni usklajevati ukrepe za uspešno izvajanje njegovih ciljev;

32. poudarja, da je ob upoštevanju horizontalne, medsektorske narave projektov za spodbujanje podjetništva treba okrepiti sodelovanje med različnimi generalnimi direktorati Evropske komisije;

33. glede na vse to poziva Evropsko komisijo, da zagotovi polno dopolnjevanje med različnimi programi, ki jih EU sofinancira za podjetja, zlasti med COSME, strukturnimi skladi ter programom Obzorje 2020, da bi kar najbolj izkoristili sinergije in preprečili podvajanje;

34. poudarja, da bi se morebitno podvajanje prizadevanj utegnilo izkazati za neučinkovito in neuspešno, zato poziva k racionalizaciji in usklajevanju med političnimi ukrepi, ki se izvajajo na različnih ravneh upravljanja;

35. glede na pomen problema poziva k podrobnejšim informacijam o posebnih finančnih sredstvih, dodeljenih izvajanju različnih predlaganih ukrepov;

36. izraža razočaranje, da sporočilo ne upošteva posebnosti različnih podjetniških kultur in ekosistemov v evropskih regijah

ter večjih razlik zlasti med „starimi“ in „novimi“ državami članicami, med regijami velikih mest in nemestnimi regijami, pa tudi med regijami v središčih in na obrobju;

37. poziva lokalne in regionalne oblasti k večjemu prizadevanju za razširjanje poslovne dinamike in spodbujanje trajnostne rasti prek inovativnih podjetij v njihovih regijah;

38. poudarja ukrepe za izvajanje podjetniškega procesa iskanja, ki velja za enega od temeljev, ki so podlaga za uporabo strukturnih skladov in pametne specializacije;

39. poziva lokalne in regionalne oblasti, naj svoje operativne programe pripravljajo tako, da bodo v njih predvideni prilagojeni ukrepi za spodbujanje ciljev akcijskega načrta ter se zagotovijo, da se v partnerstvih v okviru strukturnih skladov spoštujeta raznolikost in enakost spolov;

40. poudarja, da je nagrada Evropske podjetniške regije (EPR), ki jo podeljuje Odbor regij, dober zgled za to, da lahko regije razvijajo v prihodnost usmerjene strategije, ki so posebej namenjene podjetništvu, in mehanizme podpore, prilagojene MSP, s čimer se lahko bolje odzivajo na skupne pa tudi druge izzive, ki so značilni za posamezne regije;

41. poudarja, da so vse regije, ki so v letih od 2011 do 2013 prejele nagrado EPR, sprejele zanimive nove ukrepe ali pa so za pripravo svoje regionalne ekonomske politike razširile že obstoječe;

42. poziva k razvoju omrežja EPR, pri čemer naj se kot eden od ustreznih instrumentov uporabi vodilni program Evropske komisije COSME (2014–2020);

43. poziva k izvajanju ciljev, opredeljenih v COSME (programu za konkurenčnost podjetij ter MSP), s pomočjo katerega naj bi olajšali dostop do finančnih sredstev za MSP, ustvarjali ugodno poslovno okolje za ustanavljanje podjetij in rast, spodbujali trajnostno konkurenčnost podjetij EU, pomagali delovati malim podjetjem zunaj njihovih domačih držav in izboljšali njihov dostop do trgov;

44. odobrava namero Evropske komisije, da poenostavi upravljanje programa COSME v primerjavi z njegovimi predhodniki, kot je okvirni program za konkurenčnost in inovativnost (2007–2013), da se zmanjšajo upravni stroški in se pozornost nameni zagotavljanju boljših podpornih ukrepov za podjetja;

45. poziva, da se Odbor regij povabi na prihodnje seje upravljalnega odbora COSME;

46. poudarja, da bi se akcijski načrt moral osredotočiti na splošni politični okvir, in obžaluje, da Evropska komisija problematiko podjetij večinoma obravnava kot kvantitativen izziv (povečanje števila podjetij);

47. poudarja ukrepe, ki bistveno povečujejo dejavnosti ustanavljanja novih podjetij, povezane z univerzami in drugimi izobraževalnimi ustanovami. Ključno orodje je prikaz potrjenih primerov odličnosti na način, ki ga je mogoče uporabiti po vsej EU;

48. poudarja, da so inovativna in konkurenčna podjetja ključnega pomena za gospodarsko rast in da je treba posebej spodbujati tudi večje ambicije za širjenje na svetovne trge in mednarodno konkurenčnost. Če naj bi regije, ki zaostajajo, zaostanek odpravile (konvergenca), druge pa ohranile mednarodno konkurenčnost, je nujno spodbujati rast učinkovitih podjetij;

49. izraža zaskrbljenost, da bodo zaradi demografskih sprememb v naslednjih letih mnogi družinski podjetniki dosegli upokojitveno starost, vendar pa vedno ne morejo najti naslednika, ki bi lahko prevzel podjetje, kar lahko ogrozi prihodnost podjetja in delovnih mest;

50. meni, da je treba za spodbujanje internacionalizacije podjetij izboljšati znanje tujih jezikov podjetnikov, pa tudi študentov in dijakov; razširiti bi bilo treba tudi znanje o možnostih, ki jih ponuja skupni trg Evropske unije, in o okolju svetovnega trga;

51. opozarja, da bi sredstva EU morali uporabiti tudi za pomoč pri uvajanju modela mojster-vajenec v podjetništvo. Prenos znanja med generacijami ustvarja pomembno dodano vrednost, ker lahko starejši delavci prenašajo načine mišljenja in strokovno znanje, medtem ko mlajši delavci prispevajo sveže zamisli in zavzetost. Tako model mojster-vajenec deluje v obe smeri ⁽³⁾;

52. poudarja, da bi lokalni in regionalni ponudniki podpore za podjetja morali okrepiti prizadevanja za to, da bi MSP lahko v celoti izkoristila možnosti, ki jih ponuja enotni trg EU; v zvezi s tem poudarja, da bi bilo treba nadaljevati dejavnosti Evropske podjetniške mreže;

53. poudarja, da bi drugi regionalni akterji, kot so ponudniki podpornih storitev za podjetja, univerze, centri za prenos

tehnologij, grozdi itd., morali spremeniti svoj način sodelovanja v okviru regionalnega razvoja, in sicer z opredelitvijo najboljših možnih vzorcev sodelovanja, ki regionalnim podjetjem omogočajo prejemati strokovno in celovito pomoč za osvajanje novih trgov;

54. soglaša, da morajo biti regije EU ne glede na močno sodelovanje in partnerstva zmožne opredeliti svoj potencial rasti ter spodbuditi inovacije v visoko- in nizkotehnoloških sektorjih ter v ta namen na primer razviti strategije pametne specializacije skladno s posebnimi predpogoji, opredeljenimi na medregionalni ravni;

55. priznava, da bi ključne spodbujevalne tehnologije (napredni materiali, nanotehnologija, mikro- in nanoelektronika, biotehnologija in fotonika) kot gonila rasti in novih delovnih mest lahko bile izjemno pomembne za nekatere evropske regije. Ti sektorji so del prehoda na nizkoogljično in na znanju temelječe gospodarstvo. Podjetniki, ki delujejo na področju teh tehnologij, bi lahko znatno prispevali k reševanju današnjih družbenih izzivov in posodabljanju evropske industrije;

56. poudarja pomen, ki ga ima poleg klasičnega podjetništva pospeševanje ukrepov za bistveno povečanje akademskega podjetništva med doktorji znanosti in študenti doktorskega študija v vseh državah članicah;

57. poudarja, da ima EU – ob spoštovanju načela subsidiarnosti – podporne pristojnosti na področjih, ki jih zajema akcijski načrt. Poudarja tudi, da je akcijski načrt prostovoljni sistem za lokalne in regionalne oblasti;

58. priznava, da so predlagani ukrepi posebej usmerjeni v politične in tržne pomanjkljivosti, kot so informacijske asimetrije, ki jih je mogoče odpravljati samo na ravni EU, ter so torej v skladu z Lizbonsko pogodbo;

59. priznava, da je akcijski načrt skladen z načelom sorazmernosti. Velikost in obseg načrtovanih ukrepov naj bi prinesla pozitivne rezultate z učinkom zgostitve in multiplikacijskim učinkom, ki bi bila usmerjena v posebne pomanjkljivosti trga.

Spodbujanje podjetniškega izobraževanja in usposabljanja

ODBOR REGIJ

60. poudarja, da bi morala Evropa mladim podjetništvu predstaviti kot možno in obetavno poklicno pot v prihodnosti, s čimer bi oživila podjetniški duh;

⁽³⁾ Cdr 14/2012 fin, ECOS-V-025, točka 64.

61. poudarja, da imajo lokalne in regionalne oblasti nalogo spodbujati izobraževanje in pri tem poudariti podjetniško razsežnost;

62. poudarja, da bi bilo treba priznati zmogljivosti lokalnih in regionalnih oblasti za spodbujanje podjetništva;

63. poziva lokalne in regionalne organizacije za usposabljanje in izobraževalne sisteme, naj zagotovijo možnosti formalnega in neformalnega učenja na področju usposabljanja o podjetništvu in razvoju podjetij, ki bi bile bolj prilagojene posebnim ciljnim skupinam;

64. poudarja pomen evropskega okvira ključnih kompetenc, med katerimi je bilo poleg matematike, tehnik reševanja problemov, komunikacijskih spretnosti, znanja tujih jezikov in drugih kompetenc kot zelo pomembno opredeljeno tudi podjetniško izobraževanje;

65. poziva Komisijo, naj spodbuja učenje podjetništva v okviru splošne izobrazbe in terciarnega izobraževanja, pri čemer je treba velik poudarek nameniti pridobivanju praktičnih spretnosti in neformalnemu učenju med podjetniki ter učenci in študenti;

66. poziva lokalne in regionalne oblasti, naj uvedejo programe izobraževanja in usposabljanja v podjetništvu oziroma izboljšajo njihovo kakovost, če so te programe že uvedle;

67. poudarja, kako pomembno je, da se že v osnovnošolskem izobraževanju izvajajo programi za povečanje ozaveščenosti o podjetništvu in pridobivanje z njim povezanih spretnosti, da bi med mlajšimi generacijami spodbujali njihov potencial za inovativnost in eksperimentiranje;

68. meni, da lokalne in regionalne oblasti lahko uvedejo takšne izobraževalne programe, ki bi povečali podjetniški duh med mladimi v različnih gospodarskih sektorjih po regijah, s čimer bi prispevali tudi k razvoju določenega gospodarskega področja in celotne regije;

69. poudarja pomen dialoga med novimi in potencialnimi podjetniki, kot se goji v okviru evropskega programa Erasmus za mlade podjetnike;

70. poudarja, da nekatere regije, ki so prejele oznako EPR, v tem programu dejavno sodelujejo in da so rezultati njihovih podjetnikov zelo spodbudni. Program bodočim podjetnikom ponuja usposabljanje v uveljavljenih malih in srednjih podjetjih, v katerih so zaposleni izkušeni podjetniki, ki imajo hkrati koristi od mladih, motiviranih (bodočih) podjetnikov z svežim pogledom na nekatere njihove vsakodnevne izzive (v proizvodnji ali obstoječih procesih). Podjetja, ki sodelujejo pri takšnih izmenjavah, lahko torej močno povečajo svoje inovacijske zmogljivosti;

71. opozarja, da je treba še naprej spodbujati socialno podjetništvo, ki je dragocena alternativa tradicionalnim načinom poslovanja tako v pridobitne kot tudi nepridobitne namene. Socialno podjetništvo je lahko zelo koristna poslovna dejavnost, zlasti glede na še vedno prisotno finančno in gospodarsko krizo, ki zahteva bolj trajnostne podjetniške dejavnosti.

Ustvarjanje okolja, ki podjetnikom omogoča uspešnost in rast

ODBOR REGIJ

72. priznava, da je treba med podjetji in bodočimi podjetniki povečati ozaveščenost o priložnostih, ki jih ponuja enotni trg;

73. poziva Komisijo in države članice, naj učinkovito odpravijo še vedno obstoječe ovire za podjetništvo, kot je navedeno v drugem področju ukrepanja akcijskega načrta; poleg tega meni, da sistemi socialne varnosti ne bi smeli zapostavljati podjetnikov in samozaposlenih;

74. opozarja, da morajo javni organi za oblikovanje okolja, ki je naklonjeno razvoju podjetij, vlagati v kakovostno infrastrukturo, tako na področju prometa kot digitalne tehnologije, za kar potrebujejo podporo Evropske unije;

75. zlasti opozarja, da bo moralo v prihodnjih letih več sto tisoč starejših lastnikov podjetij v EU svoja podjetja bodisi prenesti na naslednjo generacijo ali jih zapreti; zato bo treba izvajati strategije nasledstva podjetij in povečati ozaveščenost o tem vprašanju. Zato Odbor regij ponavlja predlog, ki ga je zapisal že v mnenju o državni regionalni pomoči ⁽⁴⁾, da bi ponovni zagon dejavnosti postal upravičen do pomoči na podlagi smernic za državno regionalno pomoč;

76. meni, da bi bilo treba stečajne postopke poenostaviti, da bi podjetnikom omogočili drugo priložnost.

Spodbujanje dojemanja podjetnikov kot vzornikov in podjetništva med posebnimi ciljnimi skupinami

ODBOR REGIJ

77. meni, da je ključno, da se neprestano odpravljajo birokratske ovire, povezane z ustanavljanjem in širitvijo podjetij ali ustanavljanjem podružnic;

78. podpira zamisel o spodbujanju podjetništva med posebnimi ciljnimi skupinami, ob upoštevanju posebnih izzivov, s katerimi se soočajo;

79. poudarja ključno vlogo starejših podjetnikov v gospodarstvu EU in opozarja, da se bo glede na predvidene demografske procese njihova vloga verjetno še povečala;

⁽⁴⁾ Mnenje OR z dne 31. januarja 2013, CDR2232-2012_00_00_TRA_AC, točka 49.

80. pozdravlja dejstvo, da je v akcijskem načrtu obravnavana vloga starejših kot dragocenega vira za podjetništvo v EU, s čimer so omogočene morebitne sinergije s socialnimi politikami za povečanje gospodarske dejavnosti pri generaciji starejših od 50 let;

81. poudarja, da so starejši delavci zaradi svojih dolgoletnih poklicnih izkušenj bogat vir znanja in imajo lahko ključno vlogo pri podpiranju nove generacije podjetnikov, ki ustanavljajo ali utrjujejo svoja podjetja;

82. meni, da morajo ponudniki podpornih storitev za podjetja na lokalni in regionalni ravni natančneje opredeliti delovne modele, ki omogočajo starejšim delavcem, ki to želijo, da ostanejo aktivni, in prispevajo k večji zaposljivosti študentov in nastajajočih podjetnikov (preko mentorskih programov);

83. v zvezi s tem priporoča, da se v družbi spodbuja pozitiven odnos do aktivnega staranja, ki ne koristi le neposredno vpletenim posameznikom, temveč je lahko tudi vir rasti in inovacij. Na lokalni in regionalni ravni bi lahko nosilci odločanja nadalje preučili in spodbujali „zlate priložnosti“ v okviru gospodarstva sivolasilih, ki bo močno povezano s spremembo odnosa do novih politik, v katerih se bolj upoštevajo starejši;

84. poudarja, da so nekatere evropske regije že sprejele ukrepe za posebne skupine, da bi povečale njihov podjetniški potencial; druge regije pa spodbuja, naj uporabijo pridobljeno znanje; dober primer v zvezi s tem je program *Principi Attivi*, ki ga izvaja dežela Apulija.

Povečanje inovacijskega potenciala Evrope s pomočjo podjetništva

ODBOR REGIJ

85. se strinja, da zeleno gospodarstvo ponuja velik inovacijski potencial, ki bi ga lahko evropska MSP bolje izkoristila;

86. opozarja na pomembno vlogo, ki jo lahko imajo podjetniški inkubatorji, pobude za oblikovanje grozdov in grozdi pri spodbujanju lažjega prenosa znanstvenih spoznanj in posredovanju praktičnega znanja realnemu gospodarstvu ter pri krepitvi konkurenčne baze regionalnih gospodarstev in njihovih možnosti zagovarjanja; spodbuja komercializacijo znanstvenih spoznanj;

87. poudarja, da obstajajo obetavni primeri v številnih regijah z oznako EPR, v katerih so pobude za grozde in inkubacijski centri za nove podjetnike privedli do novih izdelkov in storitev s potencialom rasti. Primeri teh dosežkov so grozd Eco World Styria (regija EPR 2013), znanstveni park Potsdam-Golm v deželi Brandenburg (regija EPR 2011) in znanstveni park z inkubatorjem v regiji Murcia (regija EPR 2011);

88. pozdravlja krepitev Evropske podjetniške mreže in povečanje finančnih sredstev za poseben cilj „izboljšanje dostopa do trgov“, za katerega si prizadeva ta mreža;

89. meni, da bi morali biti v Evropski podjetniški mreži zastopani vsi ustrezni regionalni akterji, da bi dosegli najrazličnejše vrste MSP in vzpostavili tesnejše odnose.

V Bruslju, 9. oktobra 2013

*Predsednik
Odbora regij*

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO