

Sporočilo Komisije o rezultatih ocene tveganja in strategijah za zmanjšanje tveganja za snovi: natrijev kromat, natrijev dikromat in 2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-izopropilidendifenol (tetrabromobisfenol A)

(Besedilo velja za EGP)

(2008/C 152/02)

Uredba Sveta (EGS) št. 793/93 z dne 23. marca 1993 o oceni in nadzoru tveganja, ki ga predstavljajo obstoječe snovi ⁽¹⁾, vključuje sporočanje podatkov, določanje prioritet, oceno tveganja in po potrebi oblikovanje strategij za omejitev tveganja, ki ga pomenijo obstoječe snovi.

V Uredbi (EGS) št. 793/93 so bile naslednje snovi opredeljene kot prednostne snovi za oceno v skladu z uredbama Komisije (ES) št. 143/97 ⁽²⁾ in (ES) št. 2364/2000 ⁽³⁾ v tem zaporedju o tretjem in četrtem seznamu prednostnih snovi, kot določa Uredba (EGS) št. 793/93:

- natrijev kromat,
- natrijev dikromat,
- 2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-izopropilidendifenol (tetrabromobisfenol A).

Države članice poročevalke, imenovane v skladu z navedenimi uredbami, so v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 1488/94 z dne 28. junija 1994 o določitvi načel za ocenjevanje tveganja, ki ga obstoječe snovi predstavljajo za ljudi in okolje ⁽⁴⁾, za navedene snovi dokončale ocenjevanje tveganja za ljudi in okolje, ter v skladu z Uredbo (EGS) št. 793/93 predlagale strategijo za omejitev tveganja.

Opravljeni so bila posvetovanja z Znanstvenim odborom za strupenost, strupenost za ekosisteme in okolje (SCTEE) ter Znanstvenim odborom za zdravstvena in okoljska tveganja (SCHER), ki sta o ocenah tveganja, ki so jih pripravile poročevalke, izdala svoja mnenja. Mnenja so objavljena na spletni strani znanstvenih odborov.

Člen 11(2) Uredbe (EGS) št. 793/93 določa, da se rezultati ocene tveganja in priporočena strategija za omejitev tveganja sprejmejo na ravni Skupnosti, Komisija pa jih objavi. To sporočilo in ustrezno Priporočilo Komisije 2008/454/ES ⁽⁵⁾ vsebujeta rezultate ocen tveganja ⁽⁶⁾ in strategije za omejitev tveganja zaradi zgoraj navedenih snovi.

Rezultati ocen tveganja in strategije za omejitev tveganja v tem sporočilu so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega na podlagi člena 15(1) Uredbe (EGS) št. 793/93.

⁽¹⁾ ULL 84, 5.4.1993, str. 1.

⁽²⁾ ULL 25, 28.1.1997, str. 13.

⁽³⁾ ULL 237, 25.10.2000, str. 5.

⁽⁴⁾ ULL 161, 29.6.1994, str. 3.

⁽⁵⁾ ULL 158, 18.6.2008.

⁽⁶⁾ Izčrpno poročilo o oceni tveganja in njegov povzetek sta objavljena na spletni strani Evropskega urada za kemikalije: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

PRILOGA

DEL 1

Št. CAS: 7775-11-3

Št. Eines: 231-889-5

Molekulska formula:	Na ₂ CrO ₄
Ime Eines:	Natrijev kromat
Ime IUPAC:	Natrijev kromat
Poročevalka:	Združeno kraljestvo
Razvrstitev ⁽¹⁾ :	Sk. rakot. 2; R45 Sk. mutag. 2; R46 Sk. razmn. 2; R60-61 T+; R26 T; R25-48/23 C; R34 Xn; R21 R42/43 N; R50-53

Ocena tveganja temelji na obstoječi praksi v zvezi s petimi sorodnimi kromovimi (VI) spojinami, ki so proizvedene v Evropski skupnosti ali uvožene vanjo, in sicer v vsem njihovem življenjskem ciklu, kot je opisano v oceni tveganja, ki jo je Komisija posredovala država članica poročevalka ⁽²⁾.

Glede na oceno tveganja se na podlagi dostopnih informacij pet kromovih (VI) spojin v Evropski skupnosti uporablja predvsem kot izhodne snovi za druge kromove (VI) in kromove (III) spojine, v pripravkih za zaščito lesa, izdelkih za obdelavo kovin, proizvodnji voska in vitamina K, pigmentih ter katalizatorjih.

Poleg tega se uporabljajo pri barvanju bombaža kot oksidanti, v fotografiji, kot antikorozijsko sredstvo v vodi za hlajenje in v proizvodnji aktivnega oglja.

OCENA TVEGANJA

A. Zdravje ljudi

Ugotovitev ocene tveganja za

DELAVCE

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Ta ugotovitev velja za vse scenarije izpostavljenosti iz naslednjih razlogov:

- nevarnost draženja dihalnih poti,
- nevarnost draženja oči in kože,
- nevarnost akutne toksičnosti zaradi kratkotrajne konične inhalacijske izpostavljenosti,
- nevarnost preobčutljivosti kože,
- nevarnost nastanka poklicne astme,
- nevarnost strupenosti za razmnoževanje (strupenosti za plodnost in razvoj) zaradi ponavljajoče se inhalacijske izpostavljenosti,
- nevarnost mutagenosti in rakotvornosti.

⁽¹⁾ Razvrstitev snovi je določena z Direktivo Komisije 2004/73/ES z dne 29. aprila 2004 o devetindvajsetem prilagajanju Direktive Sveta 67/548/EGS o približevanju zakonov in drugih predpisov v zvezi z razvrščanjem, pakiranjem in označevanjem nevarnih snovi tehničnemu napredu (UL L 152, 30.4.2004, str. 1, spremenjena v UL L 216, 16.6.2004, str. 125).

⁽²⁾ Izčrpno poročilo o oceni tveganja in njegov povzetek sta objavljena na spletni strani Evropskega urada za kemikalije: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

Učinki snovi na dihalne poti in ledvice zaradi ponavljajoče se inhalacijske izpostavljenosti kromovim (VI) spojinam niso bili dovolj preskušeni, zlasti v zvezi z določitvijo NOAEL in lastnosti, povezanih z odzivom na odmere. Ker pa je bila snov opredeljena kot rakotvorna snov brez praga, so zanjo običajno potrebni nadzorni ukrepi, na katere ne bi vplivale dodatne informacije.

Ugotovitev ocene tveganja za

POTROŠNIKE

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost mutagenosti in rakotvornosti zaradi izpostavljenosti kože pri prijemanju suhega lesa, obdelanega s pripravki, ki vsebujejo baker, krom in arzen (CCA), pri odraslih in otrocih, ki se dotikajo lesenih igralskih površin, saj za ta končna učinka ni mogoče določiti praga, pod katerim ne bi bilo tveganja za zdravje ljudi. Ocena tveganja pa kaže, da so tveganja že zdaj majhna. To bi bilo treba upoštevati pri ugotavljanju ustreznosti obstoječega nadzora in izvedljivosti nadaljnjih posebnih ukrepov za zmanjšanje tveganja.

Za izpostavljenost potrošnikov mokremu lesu, obdelanemu s pripravki, ki vsebujejo CCA, ni bilo opravljene uradne opredelitve tveganja. V Združenem kraljestvu je dobava lesa, ki ni popolnoma posušen po obdelavi s pripravki, ki vsebujejo CCA, prepovedana kot pogoj za odobritev s predpisi o nadzoru pesticidov (iz leta 1986). Tudi druge države članice so morda že uvedle podobne nadzorne ukrepe. Če pa vse države članice nimajo posebnih predpisov o nadzoru, obstaja tveganje za zdravje ljudi za vse končne točke.

Ugotovitev ocene tveganja za

PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost mutagenosti in rakotvornosti, ker ni mogoče določiti praga, pod katerim za ta končna učinka ne bi bilo tveganja za zdravje ljudi. Ocena tveganja pa kaže, da so tveganja že zdaj majhna. To bi bilo treba upoštevati pri ugotavljanju ustreznosti obstoječega nadzora in izvedljivosti nadaljnjih posebnih ukrepov za zmanjšanje tveganja.

Ugotovitev ocene tveganja za

ZDRAVJE LJUDI (fizikalno-kemijske lastnosti)

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

B. Okolje

Ugotovitev ocene tveganja za

OZRAČJE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

VODNI in KOPENSKI EKOSISTEM

1. potrebne so dodatne informacije in/ali preskusi. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost učinkov na usedline zaradi izpostavljenosti pri proizvodnji, proizvodnji pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulaciji in uporabi pripravkov za zaščito lesa, uporabi obdelanega lesa, formulaciji pripravkov za obdelavo kovin in obdelavi kovin.

Potrebne so naslednje informacije in/ali preskusi:

- preskusi toksičnosti na organizmih v usedlinah.

Vendar se pričakuje, da zaradi izvajanja strategije za omejitev tveganja za okolje iz oddelka II in ustreznega Priporočila Komisije 2008/454/ES ⁽¹⁾ dodatne informacije ne bodo potrebne,

- nevarnost učinkov, ki niso vezani na poseben ekosistem, kot posledica posredne izpostavljenosti plenilcev prek prehranjevalne verige, ki temelji na školjkah, zaradi proizvodnje pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulacije pripravkov za zaščito lesa, uporabe obdelanega lesa, formulacije pripravkov za obdelavo kovin in obdelave kovin.

Potrebne so naslednje informacije in/ali preskusi:

- dodatne preiskave v zvezi z vnosom kroma v organizme, ki niso ribe, opredelitev narave kroma v organizmih in preučitev toksičnosti kroma v drugih oblikah za organizme, ki krom zaužijejo s plenom.

Vendar se pričakuje, da zaradi izvajanja strategije za omejitev tveganja za okolje iz oddelka II in ustreznega Priporočila 2008/454/ES dodatne informacije ne bodo potrebne;

2. potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost učinkov na vodno in kopensko okolje zaradi izpostavljenosti pri proizvodnji (samo vodno okolje, en obrat), proizvodnji pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulaciji in uporabi pripravkov za zaščito lesa, uporabi obdelanega lesa, formulaciji pripravkov za obdelavo kovin in obdelavi kovin.

Ugotovitev ocene tveganja za

MIKROORGANIZME V ČISTILNIH NAPRAVAH

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost učinkov na delovanje čistilnih naprav zaradi proizvodnje pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulacije pripravkov za obdelavo lesa, uporabe obdelanega lesa, formulacije pripravkov za obdelavo kovin in obdelave kovin.

STRATEGIJA ZA OMEJITEV TVEGANJA

za DELAVCE

Uporabljajo se obstoječi predpisi o varnosti pri delu, ki veljajo na ravni Skupnosti, zlasti Direktiva 2004/37/ES Evropskega parlamenta in Sveta ⁽²⁾ (direktiva o rakotvornih in mutagenih snoveh), saj na splošno veljajo za ustrezen in zadosten okvir za omejitev tveganja zaradi navedene snovi.

V tem okviru se priporoča:

- da se v skladu z Direktivo 98/24/ES ⁽³⁾ ali po potrebi Direktivo 2004/37/ES na ravni Skupnosti določijo mejne vrednosti za poklicno izpostavljenost kromovim (VI) spojinam,
- da se v skladu z Direktivo 98/24/ES na ravni Skupnosti določi biološka mejna vrednost za kromove (VI) spojine.

za POTROŠNIKE in PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

- Obstoječi zakonodajni ukrepi za varstvo potrošnikov in prebivalstva, izpostavljenega prek okolja, zlasti določbe Direktive Sveta 98/8/ES (direktive o biocidnih pripravkih) in določbe Direktive Sveta 76/769/EGS glede snovi CMR, zadostujejo za odpravo ugotovljenega tveganja za potrošnike.

⁽¹⁾ UL L 158, 18.6.2008.

⁽²⁾ UL L 158, 30.4.2004, str. 50.

⁽³⁾ UL L 131, 5.5.1998, str. 11.

za OKOLJE

- priporoča se, da Komisija preuči ustreznost vključitve kroma v seznam prednostnih snovi na podlagi okvirne direktive o vodah (Priloga X k Direktivi 2000/60/ES) ob reviziji seznama,
- zlasti glede redukcije kromovih (VI) spojin na kraju samem v kromove (III) soli za strojenje v obratih za strojenje kož je priporočeno, da se v naslednji spremembi referenčnega dokumenta o BAT za obrate, ki se ukvarjajo s strojenjem kož, ustrezno navede, da se redukcija kromovih (VI) spojin na kraju samem za proizvodnjo kromovih (III) soli za strojenje ne sme upoštevati kot BAT,
- priporoča se, da Komisija preuči potrebo po vključitvi mejnih vrednosti za vsebnost kromovih (VI) spojin v blatu iz čistilnih naprav in tleh ter mejne vrednosti za letno obremenitev v Direktivo 86/278/EGS o blatu iz čistilnih naprav,
- predpisi o biocidnih pripravkih (Direktiva 98/8/ES), ki veljajo na ravni Skupnosti, so zadosten okvir za omejitev tveganj, povezanih z uporabo pripravkov za zaščito lesa, ki vsebujejo kromove (VI) spojine, in tveganj, povezanih z uporabo lesa, obdelanega doma s pripravki za zaščito lesa, ki vsebujejo kromove (VI) spojine.

DEL 2

Št. CAS: 10588-01-9

Št. EINECS: 234-190-3

Molekulska formula:	$\text{Na}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$
Ime EINECS:	Natrijev dikromat
Ime IUPAC:	Natrijev dikromat
Poročevalka:	Združeno kraljestvo
Razvrstitev ⁽¹⁾ :	O; R8 Sk. rakot. 2; R45 Sk. mutag. 2; R46 Sk. razmn. 2; R60-61 T+; R26 T; R25-48/23 C; R34 Xn; R21 R42/43 N; R50-53

Ocena tveganja temelji na obstoječi praksi v zvezi s petimi sorodnimi kromovimi (VI) spojinami, ki so proizvedene v Evropski skupnosti ali uvožene vanjo, in sicer v vsem njihovem življenjskem ciklu, kot je opisano v oceni tveganja, ki jo je Komisiji posredovala država članica poročevalka ⁽²⁾.

Glede na oceno tveganja se na podlagi dostopnih informacij pet kromovih (VI) spojin v Evropski skupnosti uporablja predvsem kot izhodne snovi za druge kromove (VI) in kromove (III) spojine, v pripravkih za zaščito lesa, izdelkih za obdelavo kovin, proizvodnji voska in vitamina K, pigmentih ter katalizatorjih.

Poleg tega se uporabljajo pri barvanju bombaža kot oksidanti, v fotografiji, kot antikorozijsko sredstvo v vodi za hlajenje in pri proizvodnji aktivnega oglja.

⁽¹⁾ Razvrstitev snovi je določena z Direktivo Komisije 2004/73/ES z dne 29. aprila 2004 o devetindvajsetem prilaganju Direktive Sveta 67/548/EGS o približevanju zakonov in drugih predpisov v zvezi z razvrščanjem, pakiranjem in označevanjem nevarnih snovi tehničnemu napredku (UL L 152, 30.4.2004, str. 1, spremenjena v UL L 216, 16.6.2004, str. 125).

⁽²⁾ Izčrpno poročilo o oceni tveganja in njegov povzetek sta objavljena na spletni strani Evropskega urada za kemikalije: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

OCENA TVEGANJA**A. Zdravje ljudi**

Ugotovitev ocene tveganja za

DELAVCE

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Ta ugotovitev velja za vse scenarije izpostavljenosti iz naslednjih razlogov:

- nevarnost draženja dihalnih poti,
- nevarnost draženja oči in kože,
- nevarnost akutne toksičnosti zaradi kratkotrajne konične inhalacijske izpostavljenosti,
- nevarnost preobčutljivosti kože,
- nevarnost nastanka poklicne astme,
- nevarnost strupenosti za razmnoževanje (strupenosti za plodnost in razvoj) zaradi ponavljajoče se inhalacijske izpostavljenosti,
- nevarnost mutagenosti in rakotvornosti.

Učinki snovi na dihalne poti in ledvice zaradi ponavljajoče se inhalacijske izpostavljenosti kromovim (VI) spojinam niso bili dovolj preskušeni, zlasti v zvezi z določitvijo NOAEL in lastnosti, povezanih z odzivom na odmere. Ker pa je bila snov opredeljena kot rakotvorna snov brez praga, so zanj običajno potrebni nadzorni ukrepi, na katere ne bi vplivale dodatne informacije.

Ugotovitev ocene tveganja za

POTROŠNIKE

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost mutagenosti in rakotvornosti zaradi izpostavljenosti kože pri prijemanju suhega lesa, obdelanega s pripravki, ki vsebujejo baker, krom in arzen (CCA), pri odraslih in otrocih, ki se dotikajo lesenih igral, saj za ta končna učinka ni mogoče določiti praga, pod katerim ne bi bilo tveganja za zdravje ljudi. Ocena tveganja pa kaže, da so tveganja že zdaj majhna. To bi bilo treba upoštevati pri ugotavljanju ustreznosti obstoječega nadzora in izvedljivosti nadaljnjih posebnih ukrepov za zmanjšanje tveganja.

Za izpostavljenost potrošnikov mokremu lesu, obdelanemu s pripravki, ki vsebujejo CCA, ni bilo opravljene uradne opredelitve tveganja. V Združenem kraljestvu je dobava lesa, ki ni popolnoma posušen po obdelavi s pripravki, ki vsebujejo CCA, prepovedana kot pogoj za odobritev s predpisi o nadzoru pesticidov (iz leta 1986). Tudi druge države članice so morda že uvedle podobne nadzorne ukrepe. Če pa vse države članice nimajo posebnih predpisov o nadzoru, obstaja tveganje za zdravje ljudi za vse končne točke.

Ugotovitev ocene tveganja za

PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost mutagenosti in rakotvornosti, ker ni mogoče določiti praga, pod katerim za ta končna učinka ne bi bilo tveganja za zdravje ljudi. Ocena tveganja pa kaže, da so tveganja že zdaj majhna. To bi bilo treba upoštevati pri ugotavljanju ustreznosti obstoječega nadzora in izvedljivosti nadaljnjih posebnih ukrepov za zmanjšanje tveganja.

Ugotovitev ocene tveganja za

ZDRAVJE LJUDI (fizikalno-kemijske lastnosti)

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

B. Okolje

Ugotovitev ocene tveganja za

OZRAČJE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

VODNI in KOPENSKI EKOSISTEM

1. potrebne so dodatne informacije in/ali preskusi. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost učinkov na usedline zaradi izpostavljenosti pri proizvodnji, proizvodnji pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulaciji in uporabi pripravkov za zaščito lesa, uporabi obdelanega lesa, formulaciji pripravkov za obdelavo kovin in obdelavi kovin.

Potrebne so naslednje informacije in/ali preskusi:

- preskusi toksičnosti na organizmih v usedlinah.

Vendar se pričakuje, da zaradi izvajanja strategije za omejitev tveganja za okolje iz oddelka II in ustreznega Priporočila 2008/454/ES ⁽¹⁾ dodatne informacije ne bodo potrebne,

- nevarnost učinkov, ki niso vezani na poseben ekosistem, kot posledica posredne izpostavljenosti plenilcev prek prehranjevalne verige, ki temelji na školjkah, zaradi proizvodnje pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulacije pripravkov za zaščito lesa, uporabe obdelanega lesa, formulacije pripravkov za obdelavo kovin in obdelave kovin.

Potrebne so naslednje informacije in/ali preskusi:

- dodatne preiskave v zvezi z vnosom kroma v organizme, ki niso ribe, opredelitev narave kroma v organizmih in preučitev toksičnosti kroma v drugih oblikah za organizme, ki krom zaužijejo s plenom.

Vendar se pričakuje, da zaradi izvajanja strategije za omejitev tveganja za okolje iz oddelka II in ustreznega Priporočila 2008/454/ES dodatne informacije ne bodo potrebne;

2. potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost učinkov na vodno in kopensko okolje zaradi izpostavljenosti pri proizvodnji (samo vodno okolje, en obrat), proizvodnji pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulaciji in uporabi pripravkov za zaščito lesa, uporabi obdelanega lesa, formulaciji pripravkov za obdelavo kovin in obdelavi kovin.

Ugotovitev ocene tveganja za

MIKROORGANIZME V ČISTILNIH NAPRAVAH

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost učinkov na delovanje čistilnih naprav zaradi proizvodnje pigmentov, kromovega oksida in soli za strojenje, formulacije pripravkov za obdelavo lesa, uporabe obdelanega lesa, formulacije pripravkov za obdelavo kovin in obdelave kovin.

STRATEGIJA ZA OMEJITEV TVEGANJA

za DELAVCE

Uporabljajo se obstoječi predpisi o varnosti pri delu, ki veljajo na ravni Skupnosti, zlasti Direktiva 2004/37/ES ⁽²⁾ (direktiva o rakotvornih in mutagenih snoveh), saj na splošno veljajo za ustrezen in zadosten okvir za omejitev tveganja zaradi navedene snovi.

⁽¹⁾ UL L 158, 18.6.2008.

⁽²⁾ UL L 158, 30.4.2004, str. 50.

V tem okviru se priporoča:

- da se v skladu z Direktivo 98/24/ES ⁽¹⁾ ali Direktivo 2004/37/ES, kot je primerno, na ravni Skupnosti določijo mejne vrednosti za poklicno izpostavljenost kromovim (VI) spojinam,
- da se v skladu z Direktivo 98/24/EC na ravni Skupnosti uvede biološka mejna vrednost za kromove (VI) spojine.

za POTROŠNIKE in PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

- obstoječi zakonodajni ukrepi za varstvo potrošnikov in prebivalstva, izpostavljenega prek okolja, zlasti določbe Direktive 98/8/ES (direktive o biocidnih pripravkih) in določbe Direktive 76/769/EGS glede snovi CMR, zadostujejo za odpravo ugotovljenega tveganja za potrošnike.

za OKOLJE

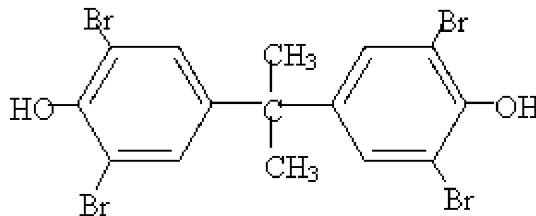
- priporoča se, da Komisija preuči ustreznost vključitve kroma na seznam prednostnih snovi na podlagi okvirne direktive o vodah (Priloga X k Direktivi 2000/60/ES) ob reviziji seznama,
- zlasti glede redukcije kromovih (VI) spojin na kraju samem v kromove (III) soli za strojenje v obratih za strojenje kož je priporočeno, da se v naslednji spremembi referenčnega dokumenta o BAT za obrate, ki se ukvarjajo s strojenjem kož, ustrezno navede, da se redukcija kromovih (VI) spojin na kraju samem za proizvodnjo kromovih (III) soli za strojenje ne sme upoštevati kot BAT,
- priporoča se, da Komisija preuči potrebo po vključitvi mejnih vrednosti za vsebnost kromovih (VI) spojin v blatu iz čistilnih naprav in tleh ter mejne vrednosti za letno obremenitev v Direktivo 86/278/EGS o blatu iz čistilnih naprav,
- predpisi o biocidnih pripravkih (Direktiva 98/8/ES), ki veljajo na ravni Skupnosti, so zadosten okvir za omejitev tveganj, povezanih z uporabo pripravkov za zaščito lesa, ki vsebujejo kromove (VI) spojine, in tveganj, povezanih z uporabo lesa, obdelanega doma s pripravki za zaščito lesa, ki vsebujejo kromove (VI) spojine.

DEL 3

Št. CAS: 79-94-7

Št. Einecs: 201-236-9

Strukturna formula:



Ime Einecs: 2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-izopropilidendifenol (tetrabromobisfenol A)

Ime IUPAC: 2,2', 6,6'-tetrabromo-4,4'-izopropilidendifenol

Poročevalka: Združeno kraljestvo

Razvrstitev ⁽²⁾: /

Ocena tveganja temelji na obstoječi praksi v zvezi s snovjo, ki je proizvedena v Evropski skupnosti ali uvožena vanjo, in sicer v vsem njenem življenjskem ciklu, kot je opisano v oceni tveganja, ki jo je Komisiji posredovala država članica poročevalka ⁽³⁾.

Glede na oceno tveganja se na podlagi dostopnih informacij snov v Evropski skupnosti uporablja pretežno kot reaktivni in aditivni zaviralec gorenja v plastičnih masah. Reaktivni zaviralci ognja (kemijsko vezani v polimerne materiale) se uporabljajo predvsem v epoksidnih in polikarbonatnih smolah. Aditivni zaviralci ognja pa se uporabljajo predvsem v akrilonitril-butadien-stirenskih (ABS) smolah.

⁽¹⁾ UL L 131, 5.5.1998, str. 11.

⁽²⁾ Ta kemijska snov ni vključena v Prilogo I k Direktivi 67/548/EGS.

⁽³⁾ Izčrpno poročilo o oceni tveganja in njegov povzetek sta objavljena na spletni strani Evropskega urada za kemikalije: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

OCENA TVEGANJA**A. Zdravje ljudi**

Ugotovitev ocene tveganja za

DELAVCE, POTROŠNIKE in PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

ZDRAVJE LJUDI (fizikalno-kemijske lastnosti)

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

B. Okolje

Ugotovitev ocene tveganja za

OZRAČ

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah, preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

VODNI in KOPENSKI EKOSISTEM

1. potrebne so dodatne informacije in preskusi.

Razlogi za takšno ugotovitev so naslednji:

- mogoče je, da se TBBPA v anaerobnih sladkovodnih in morskih usedlinah razgradi v bisfenol-A. To ugotovitev bo treba ponovno preučiti, ko bodo na voljo podatki o učinkih na vodno okolje in ustrezne vrednosti PNEC za bisfenol-A,
- drugi možni metabolit/produkt razgradnje – tetrabromobisfenol-A bis(metil eter) – morda ustreza merilom za uvrstitev med snovi, ki so obstojne, toksične in se lahko kopičijo v organizmih (PBT). Čeprav rezultati sedanjih študij še niso dokončni, pa kaže, da se ta produkt razgradnje pojavlja le v neznatnih količinah. Glede na to, da so za nekatere vrste uporabe že zdaj potrebni ukrepi za zmanjšanje tveganja (ki bi morali zmanjšati obremenitev okolja z izhodno spojino), za zdaj ni priporočil o nadaljnjih posebnih dejavnostih za reševanje tega vprašanja,
- stopnje opredelitve tveganja za morsko okolje kažejo na možna tveganja zaradi nekaterih vrst uporabe. Ko bodo znani učinki morebitnih ukrepov za zmanjšanje tveganja, sprejetih na podlagi ocen za sladkovodne in morske usedline, bi bilo treba preučiti potrebo po nadaljnjih podatkih o strupenosti za morske organizme.

Vendar se pričakuje, da bo z izvajanjem strategije za omejitev tveganja za okolje iz oddelka II in ustreznega Priporočila 2008/454/ES ⁽¹⁾ mogoče dovolj učinkovito zmanjšati koncentracije v vodnem in kopenskem ekosistemu ter da dodatne informacije ne bodo potrebne;

2. potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlogi za takšno ugotovitev so naslednji:

- na proizvodnih lokacijah, kjer se TBBPA uporablja kot aditivni zaviralec ognja v ABS (akrilonitril-butadien-stirenske smole), znaša razmerje PEC/PNEC za površinske vode in usedline > 1,

(1) UL L 158, 18.6.2008.

- na proizvodnih in predelovalnih lokacijah, kjer se TBBPA uporablja kot aditivni zaviralec ognja v ABS, znaša razmerje PEC/PNEC za kopenski ekosistem > 1 . Ugotovitev za predelovalne lokacije je odvisna od tega, ali se blato iz čistilnih naprav uporablja na kmetijskih zemljiščih (če se blato iz čistilnih naprav na zemljiščih ne uporablja, tveganje ne obstaja). Na proizvodnih lokacijah za ABS obstaja tveganje neodvisno od morebitnega nanosa blata iz čistilnih naprav.

Ugotovitev ocene tveganja za

MIKROORGANIZME V ČISTILNIH NAPRAVAH

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

STRATEGIJA ZA OMEJITEV TVEGANJA

Rezultati strategije za omejitev tveganja so navedeni v ustreznem Priporočilu 2008/454/ES.
